

Luísa Bürgel Borsato¹

¹Universidade Federal do Rio Grande do Sul

Resultados preliminares

Propriedade da Especificação. Seja $f: M \rightarrow M$ função expansora topologicamente exata, com M compacto. Então, dado qualquer $\varepsilon > 0$, existe $k \geq 1$ tal que, dado quaisquer $x_1, \dots, x_s \in M$, quaisquer $n_1, \dots, n_s \geq 1$ e quaisquer $k_1, \dots, k_s \geq k$, existe um ponto $p \in M$ tal que, escrevendo $m_j = \sum_{i=1}^j n_i + k_i$ para $j \in 1, \dots, s$ e $m_0 = 0$:

(i) $d(f^{m_{j-1}+i}(p), f^i(x_j)) \leq \varepsilon$, para $0 \leq i < n_j$ e $1 \leq j \leq s$.

(ii) $f^{m_s}(p) = p$.

Proposição. Sejam $\psi_1, \dots, \psi_N: M \rightarrow \mathbb{R}$ funções mensuráveis e limitadas em um espaço de probabilidade (M, \mathbb{B}, μ) . Então dado $\varepsilon > 0$, existem $x_1, \dots, x_s \in M$ e números positivos $\alpha_1, \dots, \alpha_s$ tais que $\sum_{i=1}^s \alpha_i = 1$ e

$$\left| \int \psi_j d\mu - \sum_{i=1}^s \alpha_i \psi_j(x_i) \right| < \varepsilon$$

para todo $j = 1, \dots, N$.

Aproximação por Medidas Atômicas

Dado um ponto periódico $p \in M$ de período n , considere a medida

$$\mu_p = \frac{1}{n}(\delta_p + \dots + \delta_{f^{n-1}(p)}).$$

Teorema. Dada $f: M \rightarrow M$ uma aproximação expansora e M compacto. Então toda probabilidade invariante μ pode ser aproximada por probabilidades invariantes suportadas em órbitas periódicas na topologia fraca-*

Demonstração. Seja $\varepsilon > 0$ e $\phi = \{\phi_1, \dots, \phi_N\}$ uma família finita de funções contínuas e limitadas em M .

Nosso objetivo é provar que existe $\mu_p \in V(\mu, \phi, \varepsilon)$ suportada em uma órbita periódica.

Temos que

$$\tilde{\phi}_i(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \phi_i(f^j(x))$$

existe μ quase todo ponto para todo i , pelo Teorema de Birkhoff. Como ϕ_i são limitadas, fixe $c \in \mathbb{R}$ de modo que $c > \sup |\phi_i| \geq \sup |\tilde{\phi}_i|$.

Escolha $\delta > 0$ tal que

$$d(x, y) < \delta \implies d(\phi_i(x), \phi_i(y)) < \frac{\varepsilon}{5}$$

para todo i .

A existência deste δ é garantida pela continuidade das ϕ_i e pela compacidade de M .

Fixe $k = k(\delta) \geq 1$ dado pela propriedade de especificação.

Escolha $x_j, 1 \leq j \leq s$ pontos satisfazendo o Teorema de

Birkhoff e também escolha $\alpha_j \in \mathbb{R}$ tais que $\sum_{j=1}^s \alpha_j = 1$

com

$$\left| \int \tilde{\phi}_i d\mu - \sum_{j=1}^s \alpha_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| < \frac{\varepsilon}{5}$$

para todo i .

Na propriedade de especificação, escolha $k_j = k$,

$j = 1, \dots, s$, e $n_j \gg k$ tais que

$$\left| \frac{n_j}{m_s} - \alpha_j \right| < \frac{\varepsilon}{5cs}$$

Portanto,

$$\left| \sum_{t=0}^{n_j+1} \phi_i(f^t(x_j)) - n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| < \frac{\varepsilon}{5} n_j$$

Além disso,

$$\begin{aligned} & \left| \int \phi_i d\mu - \sum_{j=1}^s \frac{n_j}{m_s} \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &= \left| \int \tilde{\phi}_i d\mu - \sum_{j=1}^s \frac{n_j}{m_s} \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\leq \left| \int \tilde{\phi}_i d\mu - \sum_{j=1}^s \alpha_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\quad + \left| \sum_{j=1}^s \alpha_j \tilde{\phi}_i(x_j) - \sum_{j=1}^s \frac{n_j}{m_s} \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &< \frac{\varepsilon}{5} + \left| \sum_{j=1}^s \left(\alpha_j - \frac{n_j}{m_s} \right) \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\leq \frac{\varepsilon}{5} + \sum_{j=1}^s \left| \left(\alpha_j - \frac{n_j}{m_s} \right) \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &= \frac{\varepsilon}{5} + \sum_{j=1}^s \left| \alpha_j - \frac{n_j}{m_s} \right| |\tilde{\phi}_i(x_j)| \\ &< \frac{\varepsilon}{5} + \sum_{j=1}^s \frac{\varepsilon}{5cs} \\ &= \frac{\varepsilon}{5} + \frac{\varepsilon}{5} = \frac{2\varepsilon}{5} \end{aligned}$$

Pela propriedade de especificação, existe um ponto p de período m_s tal que

$$d(f^{m_{j-1}+k}(p), f^k(x_j)) < \delta, 0 \leq k < n_j, 1 \leq j < s$$

Então,

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \leq \\ & \leq \left| \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^t(x_j)) \right| \\ & \quad + \left| \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^t(x_j)) - n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ & < \left| \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^t(x_j)) \right| + \frac{\varepsilon}{5} n_j \\ &= \left| \sum_{t=0}^{n_j-1} \left(\phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - \phi_i(f^t(x_j)) \right) \right| + \frac{\varepsilon}{5} n_j \\ &\leq \sum_{t=0}^{n_j-1} \left| \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - \phi_i(f^t(x_j)) \right| + \frac{\varepsilon}{5} n_j \\ &< \sum_{t=0}^{n_j-1} \frac{\varepsilon}{5} + \frac{\varepsilon}{5} \\ &= \frac{\varepsilon}{5} n_j + \frac{\varepsilon}{5} n_j = \frac{2\varepsilon}{5} n_j \end{aligned}$$

Como temos que

$$m_s = \sum_{j=1}^s (n_j + k_j) = \sum_{j=1}^s (n_j + k) = \sum_{j=1}^s n_j + sk$$

e

$$sk = m_s - \sum_{j=1}^s n_j$$

vale que

$$\begin{aligned} sk &= |sk| = \left| m_s - \sum_{j=1}^s n_j \right| = \left| m_s \left(1 - \frac{1}{m_s} \sum_{j=1}^s n_j \right) \right| \\ &= \left| m_s \left(\sum_{j=1}^s \alpha_j - \frac{1}{m_s} \sum_{j=1}^s n_j \right) \right| \\ &= |m_s| \left| \sum_{j=1}^s \left(\alpha_j - \frac{n_j}{m_s} \right) \right| \leq m_s \sum_{j=1}^s \left| \alpha_j - \frac{n_j}{m_s} \right| \\ &< m_s \sum_{j=1}^s \frac{\varepsilon}{5cs} = m_s \frac{\varepsilon}{5c} \end{aligned}$$

Então,

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{t=0}^{m_s-1} \phi_i(f^t(p)) - \sum_{j=1}^s n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\leq \left| \sum_{t=0}^{m_s-1} \phi_i(f^t(p)) - \sum_{j=1}^s \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) \right| \\ &\quad + \left| \sum_{j=1}^s \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - \sum_{j=1}^s n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\leq sk \sup |\tilde{\phi}_i| \\ &\quad + \left| \sum_{j=1}^s \left(\sum_{t=0}^{n_j-1} n_j - 1 \right) (\phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - n_j \tilde{\phi}_i(x_j)) \right| \\ &\leq sk \sup |\tilde{\phi}_i| + \sum_{j=1}^s \left| \sum_{t=0}^{n_j-1} \phi_i(f^{m_{j-1}+t}(p)) - n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\leq sk \sup \tilde{\phi}_i + \sum_{j=1}^s \frac{2\varepsilon}{5} n_j \\ &< skc + \frac{2\varepsilon}{5} m_s \\ &< \frac{\varepsilon}{5c} m_s c + \frac{2\varepsilon}{5} m_s = \frac{3\varepsilon}{5} m_s. \end{aligned}$$

Seja μ_p a probabilidade invariante suportada na órbita de p .

Portanto,

$$\begin{aligned} & \left| \int \phi_i d\mu_p - \int \phi_i d\mu \right| \\ &\leq \left| \int \phi_i d\mu_p - \sum_{j=1}^s \frac{n_j}{m_s} \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\quad + \left| \sum_{j=1}^s \frac{n_j}{m_s} \tilde{\phi}_i(x_j) - \int \phi_i d\mu \right| \\ &= \left| \frac{1}{m_s} \sum_{t=0}^{m_s-1} \phi_i(f^t(p)) - \frac{1}{m_s} \sum_{j=1}^s n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| \\ &\quad + \left| \sum_{j=1}^s \frac{n_j}{m_s} \tilde{\phi}_i(x_j) - \int \phi_i d\mu \right| \\ &\leq \frac{1}{m_s} \left| \sum_{t=0}^{m_s-1} \phi_i(f^t(p)) - \sum_{j=1}^s n_j \tilde{\phi}_i(x_j) \right| + \frac{2\varepsilon}{5} \\ &< \frac{1}{m_s} \left(\frac{3\varepsilon}{5} m_s \right) + \frac{2\varepsilon}{5} = \varepsilon \end{aligned}$$

para todo $1 \leq i \leq N$.

Logo, $\mu_p \in V(\mu, \phi, \varepsilon)$.

Bibliografia

- [1] Oliveira, K., Viana, M.; Fundamentos da Teoria Ergódica, Sociedade Brasileira de Matemática