



Evento	Salão UFRGS 2017: SIC - XXIX SALÃO DE INICIAÇÃO				
	CIENTÍFICA DA UFRGS				
Ano	2017				
Local	Campus do Vale				
Título	A SEGURANÇA VIÁRIA NO PLANEJAMENTO URBANO - A				
	CRIAÇÃO DE UMA FERRAMENTA DE AVALIAÇÃO DE				
	CICLOFAIXAS USANDO MÉTODO MULTICRITÉRIO				
Autor	RICHARD ORTIZ MENNA				
Orientador	CHRISTINE TESSELE NODARI				

A SEGURANCA VIÁRIA NO PLANEJAMENTO URBANO – A CRIAÇÃO DE UMA FERRAMENTA DE AVALIAÇÃO DE CICLOFAIXAS USANDO

MÉTODO MULTICRITÉRIO

Orientadora: Christine Tessele Nodari

Bolsista: Richard Ortiz Menna

Instituição: Universidade Federal do Rio Grande do Sul

INTRODUÇÃO

A cada dia, os congestionamentos, os acidentes, a duração das viagens, o estresse dos

motoristas e a degradação do ambiente pela poluição do ar e sonora têm aumentado.

Isso decorre, principalmente, do intenso uso de veículos particulares: entre 2010 e 2013,

a população mundial aumentou em 4%, enquanto que a frota aumentou em 16% (WHO,

2015).

O número de pessoas mortas em acidentes de trânsito a cada ano é estimado em quase

1,25 milhões no mundo, enquanto o número de feridos pode chegar a 50 milhões, sendo

esta a principal causa de morte entre jovens de 15 a 29 anos. Sem medidas eficazes para

reverter o cenário atual, a estimativa é de que em 2020 o número de mortes poderá

atingir 1,9 milhões de pessoas (WHO, 2015).

Não obstante à atual situação, o Brasil sofreu uma época de incentivo e aumento da sua

frota de automóveis, que aumentou de 29.722.950 para 90.686.936 automóveis entre os

anos de 2000 a 2015 (DENATRAN, 2016). Tomando a cidade de Porto Alegre como

exemplo dessa situação, temos 593.024 automóveis (DENATRAN, agosto 2015) para

uma população de 1.409.351 habitantes (IBGE, 2014), ou seja, um carro a cada 2,4

pessoas aproximadamente.

É notável a necessidade de novas alternativas de transporte, como por exemplo, as

bicicletas. As bicicletas são um transporte alternativo que trazem diversos benefícios à

sociedade: ocupam menos espaço na via, não degradam o ambiente, tornam a circulação

da cidade mais agradável, além de benefícios ao usuário tanto físicos como

psicológicos.

No entanto, há diversos empecilhos para a adoção desse meio de transporte, entre eles

aspectos ligados à questão da segurança viária. Esta pesquisa consiste na criação de uma

ferramenta de inspeção de ciclofaixas, usando como critérios de importância os valores obtidos pelo uso do método *Analytic Hierarchy Process* (AHP), de forma a ranquear e pontuar as características encontradas in situ nas ciclofaixas.

MÉTODOS

O Analytic Hierarchy Process (AHP) é um método que serve de ferramenta para auxiliar na tomada de decisões complexas, reduzindo um problema em vários parâmetros e comparando-os par a par, de modo a hierarquizar e atribuir valor aos atributos mais importantes (SAATY, 2005). Considerando os resultados de artigo prévios (Ruiz-Padillo et al., 2016), foram definidos parâmetros de segurança cicloviária que poderiam ser medidos in situ permitindo, assim, criar um ranking de qualidade em ciclofaixas.

Dos 20 subcritérios originais da pesquisa (ver Tabela 1, abaixo), foram constatados dez como possíveis para mensurar: estado da superfície, pavimento, sinalização, velocidades relativas, obstáculos, entornos, drenagem, pontos de conflito, estado psicofísico dos usuários e uso de equipamento de proteção individual (EPIs), sendo que os parâmetros obstáculos e entorno foram aglutinados em obstáculos (divididos em "permanentes" e "temporários").

Tabela 1: Pesos finais dos subcritérios obtidos no AHP, ordenados e tratados segundo a técnica da curva ABC (Ruiz-Padillo *et al*, 2016)

Posição		Critério	Subcritério	Peso final	Peso final acumulado	Peso da classe
Classe A	1	Comportamento dos usuários	Atitudes dos usuários	12,05%	12,05%	≈40 %
	2	Projeto da ciclofaixa	Geometria	11,05%	23,10%	
	3	Operação da via	Velocidades relativas	8,35%	31,46%	
	4	Manutenção da via	Obstáculos	7,34%	38,80%	
Classe B	5	Projeto da ciclofaixa	Pavimento	7,26%	46,06%	
	6	Comportamento dos usuários	Estado psicofísico do usuário	7,01%	53,07%	
	7	Manutenção da via	Estado da superficie	6,53%	59,60%	~250/
	8	Comportamento dos usuários	Comunicação entre usuários	5,43%	65,03%	≈35%
	9	Operação da via	Risco de conflitos	4,77%	69,80%	
	10	Projeto da ciclofaixa	Sinalização	4,34%	74,15%	
Classe C	11	Comportamento dos usuários	Experiência do ciclista	3,96%	78,11%	
	12	Características da bicicleta	Elementos de percepção	3,10%	81,22%	
	13	Comportamento dos usuários	EPIs no ciclista	2,92%	84,14%	
	14	Manutenção da via	Iluminação	2,84%	86,98%	
	15	Projeto da ciclofaixa	Entorno	2,78%	89,76%	≈25%
	16	Operação da via	Tráfego de veículos motorizados	2,59%	92,35%	~23%
	17	Manutenção da via	Drenagem	2,36%	94,71%	
	18	Operação da via	Veículos pesados	2,27%	96,98%	
	19	Características da bicicleta	Manutenção da bicicleta	2,10%	99,08%	
	20	Características da bicicleta	Acessórios de auxílio	0,92%	100,00%	

Com os subcritérios para inspeção escolhidos, foram organizadas reuniões e decidido como mensurar cada um desses critérios. Os subcritérios, sua forma de medição e sua unidade são explicados abaixo:

- estado da superfície: características do revestimento da ciclofaixa. Inspeção visual e marcação a um valor subjetivo do avaliador entre 1 e 5, considerando 1 como mais íntegro e 5 como mais falho;
- **pavimento:** material do pavimento da ciclofaixa, podendo ser asfalto/concreto ou intertravado/paralelepípedo;
- sinalização: presença ou ausência de sinalização vertical e horizontal na ciclovia e nas suas interseções;
- velocidades relativas: diferença de velocidades entre os ciclistas e os motoristas, considerando uma velocidade bibliográfica para ciclistas e a velocidade sinalizada da via (na ausência desta, usar a velocidade padrão para o tipo de via);
- obstáculos e entorno: contagem da presença de obstáculos e aspectos do entorno que atrapalhem a visibilidade ou a passagem, de forma temporária ou permanente;
- **drenagem:** estado do sistema de drenagem da via, sendo medida pelo número de poças de tamanho maior ou igual que uma bicicleta após um turno de chuvas;
- pontos de conflito: contagem de movimentos permitidos e não semaforizados que possam causar conflito entre os ciclistas e demais usuários, incluindo automóveis, outros ciclistas e pedestres);
- estado psicofísico dos usuários: condição dos usuários da via, considerando efeitos de álcool, drogas ou medicamentos. Sua medição é realizada contando o número de estabelecimentos com consumo de bebidas alcoólicas na rua da ciclofaixa;
- uso de equipamento de proteção individual (EPIs): percentagem de usuários usando de capacete e outros equipamentos de proteção para ciclistas. Realizada contagem de usuários usando ou não EPIs até contar pelo menos 20 ciclistas ou passar uma hora de contagem.

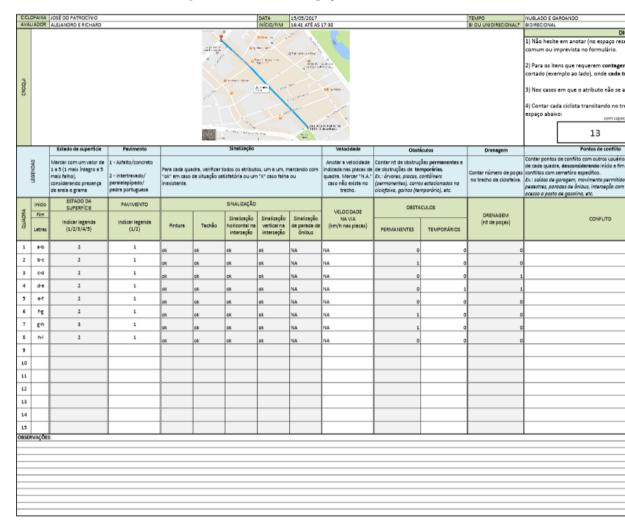
Definido os critérios a serem avaliados e a foram de mensuração, foi então confeccionado uma planilha e um tutorial para treinamento de avaliadores, de modo que

essa ferramenta criada possa ser usada em qualquer outra localidade e permita a comparação entre ciclofaixas usando um mesmo índice.

RESULTADOS

Foram realizados testes pilotos em três ciclofaixas em Porto Alegre: Adda Mascarenhas de Moraes (1,3 km), José do Patrocínio (0,9 km) e Vasco da Gama (1,3 km). Uma vez realizados, a planilha sofreu alterações e modificações de modo a alcançar sua forma final, ilustrada na Figura 1.

Figura 1: Planilha de inspeção (caso da ciclofaixa da rua José do Patrocínio)



REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

DENATRAN – Departamento Nacional de Trânsito. 2015. Disponível em: http://www.denatran.gov.br/frota2015.htm>. Acesso em 12/09/2015.

DENATRAN – Frota de veículos no Brasil. Disponível em: http://www.denatran.gov.br/frota.htm . Departamento Nacional de Trânsito. Brasília: DENATRAN, 2016.

IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. 2014. Disponível em: http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?codmun=431490. Acesso em 12/09/2015.

RUIZ-PADILLO *ET AL* – Análise da segurança em ciclofaixas com base na técnica AHP. Porto Alegre, 2016.

SAATY, T. L. – Theory of the applications of the Analytic Network Process. Decision making with benefits, opportunities, costs, and risks. Pittsburgh, Estados Unidos, 2005.

WHO – Global status report on road safety. World Health Organization, Geneva, World Health Organization, 2015.