

MINISTÉRIO DO
ESPORTE



UFMG

RESULTADOS DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS PELC E VIDA SAUDÁVEL

Márcia Miranda Soares
Universidade Federal de Minas Gerais

Belo Horizonte
16/06/2018

Sumário

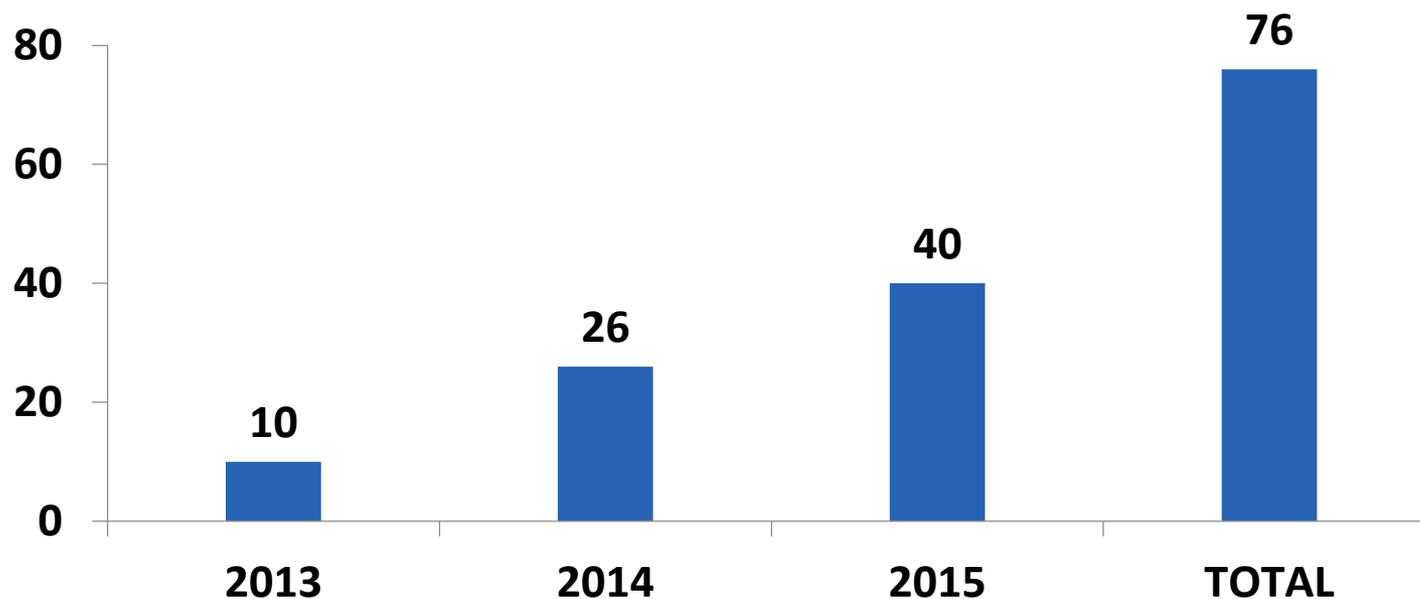
- Introdução
- Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS
- Institucionalização da política de esporte e lazer nos municípios (Munic 2016)
- Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)
- Comparando os dois Relatórios de M&A
- Conclusões

Introdução

- ✓ Os resultados do PELC e VS apresentados a seguir foram elaborados a partir de informações de convênios da CGLIS, do Extrator de Indicadores do Mimboé e de dados secundários do IBGE e do PNUD;
- ✓ Os resultados de M&A têm como base **76 convênios celebrados com 74 municípios, todos vigentes no período de 2013 a 2015;**
- ✓ Os anos mais recentes não foram considerados porque não tivemos conveniamento em 2016 e os de 2017 estão em fase de implantação, com poucos dados no Mimboé.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013- 2015)

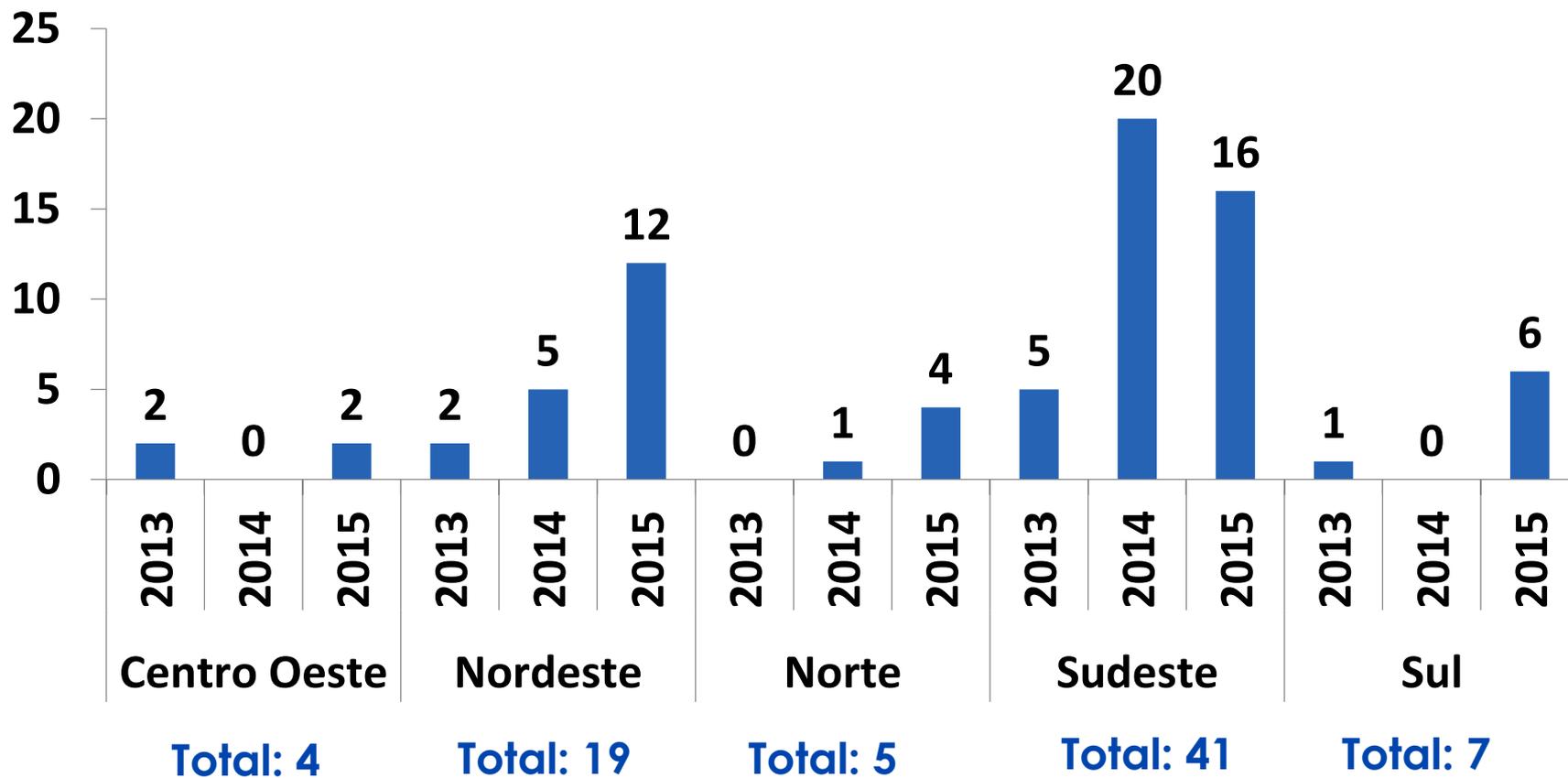
Gráfico 1
Quantidade de convênios PELC e VS, por ano



Fonte: Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.
Nota: São 76 convênios firmados com 74 municípios.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013- 2015)

Gráfico 2 Convênios PELC e VS, por ano e região



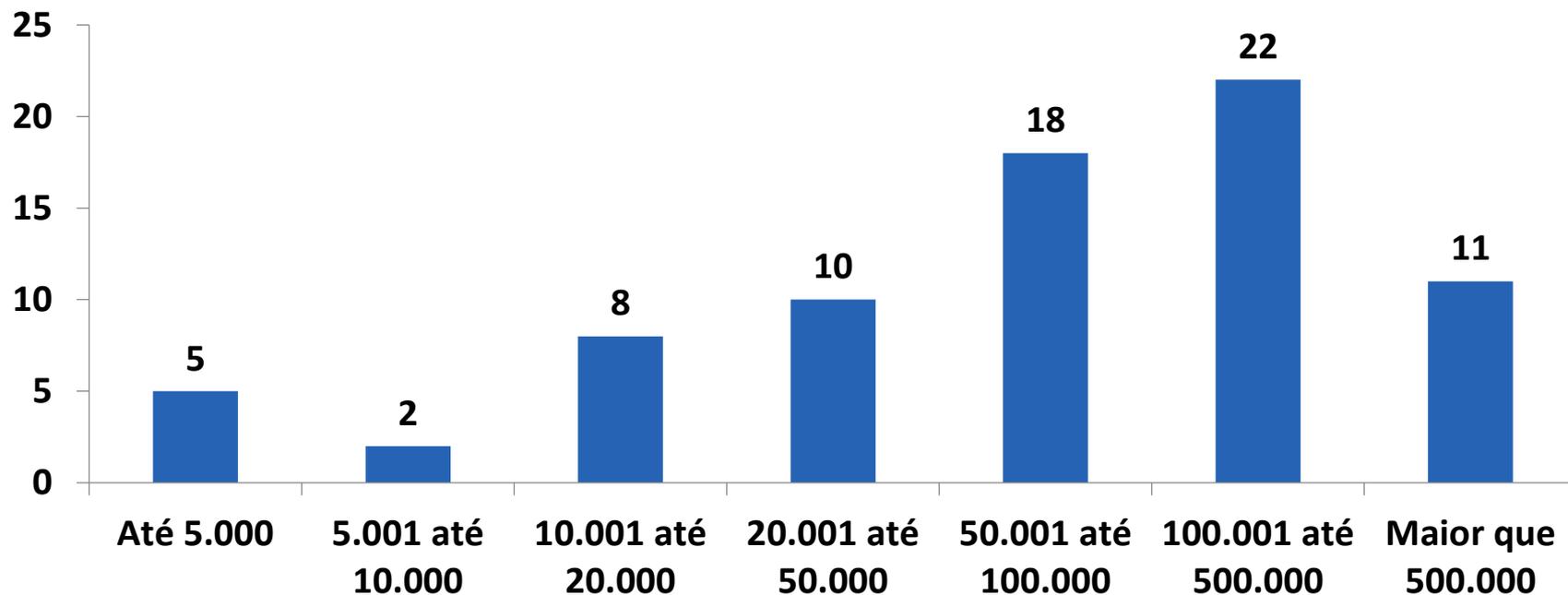
Fonte: Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.

Nota: São 76 convênios com 74 municípios.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013- 2015)

Gráfico 3

Municípios PELC e VS, por porte populacional (2013 - 2015)

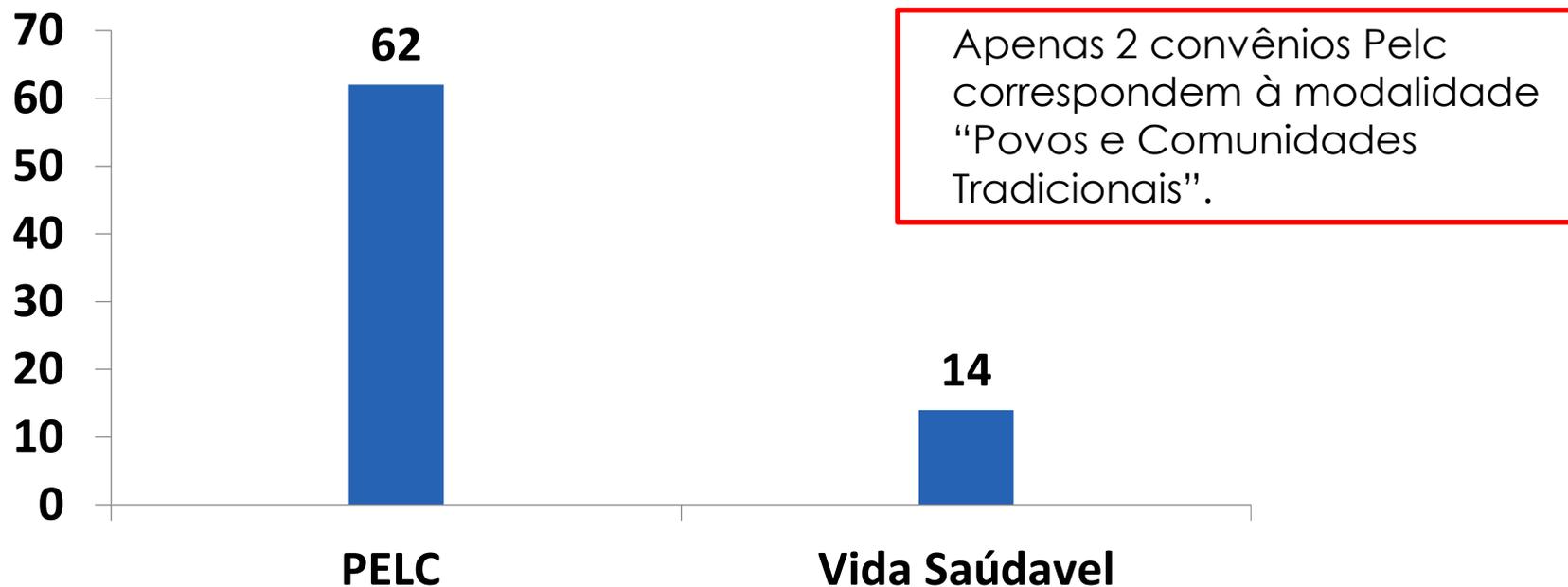


Fontes: IBGE, 2017; Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.

Nota: São 76 convênios com 74 municípios.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013 - 2015)

Gráfico 4 Convênios PELC e VS, por modalidade



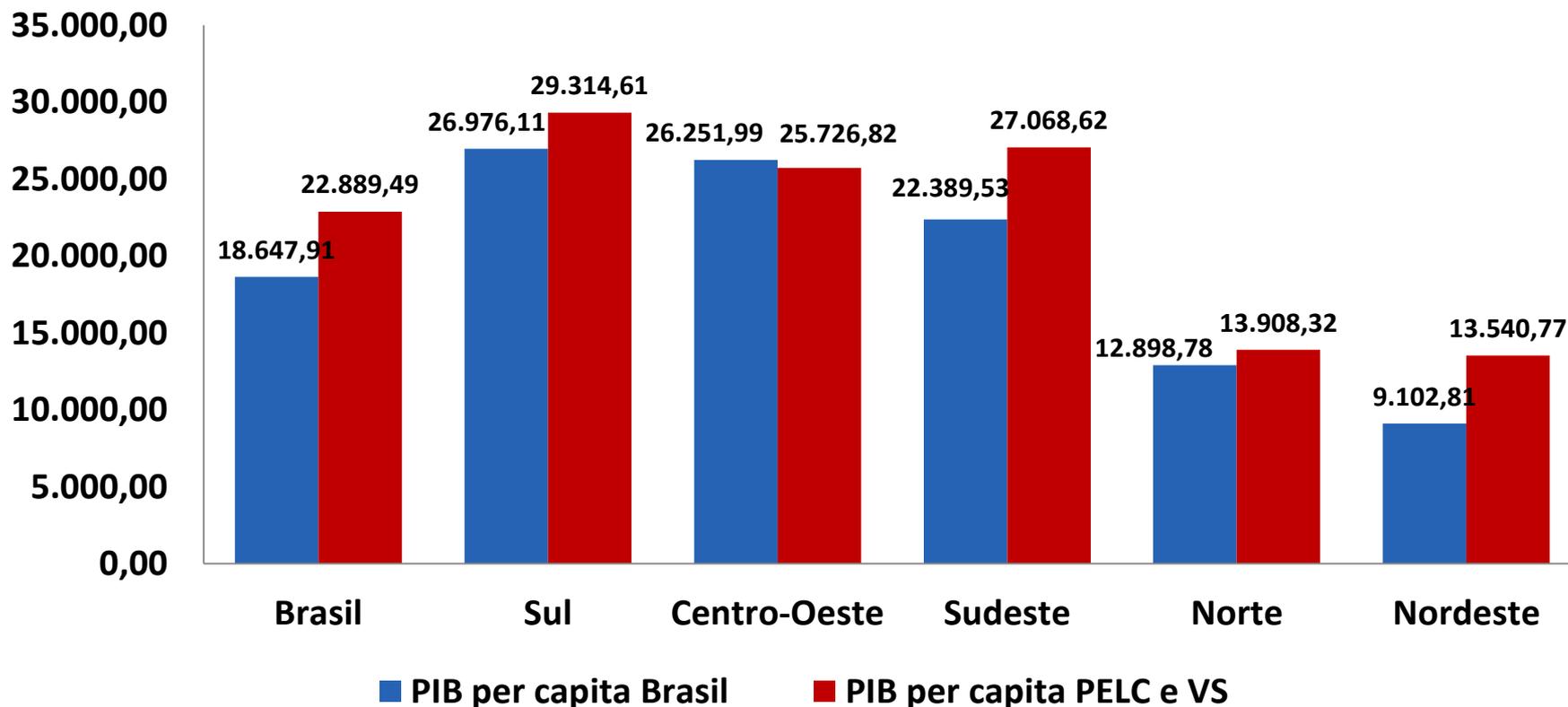
Fontes: IBGE, 2017; Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.
Nota: São 76 convênios com 74 municípios.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013- 2015)

- ✓ As regiões Sudeste e Nordeste prevalecem em convênios firmados, respectivamente, 41 e 19 convênios, o que representa quase 80% do total.
- ✓ A região Sul firmou 7 convênios, participação de 9,21%;
- ✓ As regiões Norte e Centro-Oeste contaram, respectivamente, com apenas 5 e 4 convênios, participação de apenas 11,84% do total;
- ✓ 93,24% dos municípios PELC e VS têm população acima de 10 mil hab., bem acima dos 56,01% municípios com esse perfil no país;
- ✓ 81,6% dos convênios são PELC e 18,4% VS.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013 - 2015)

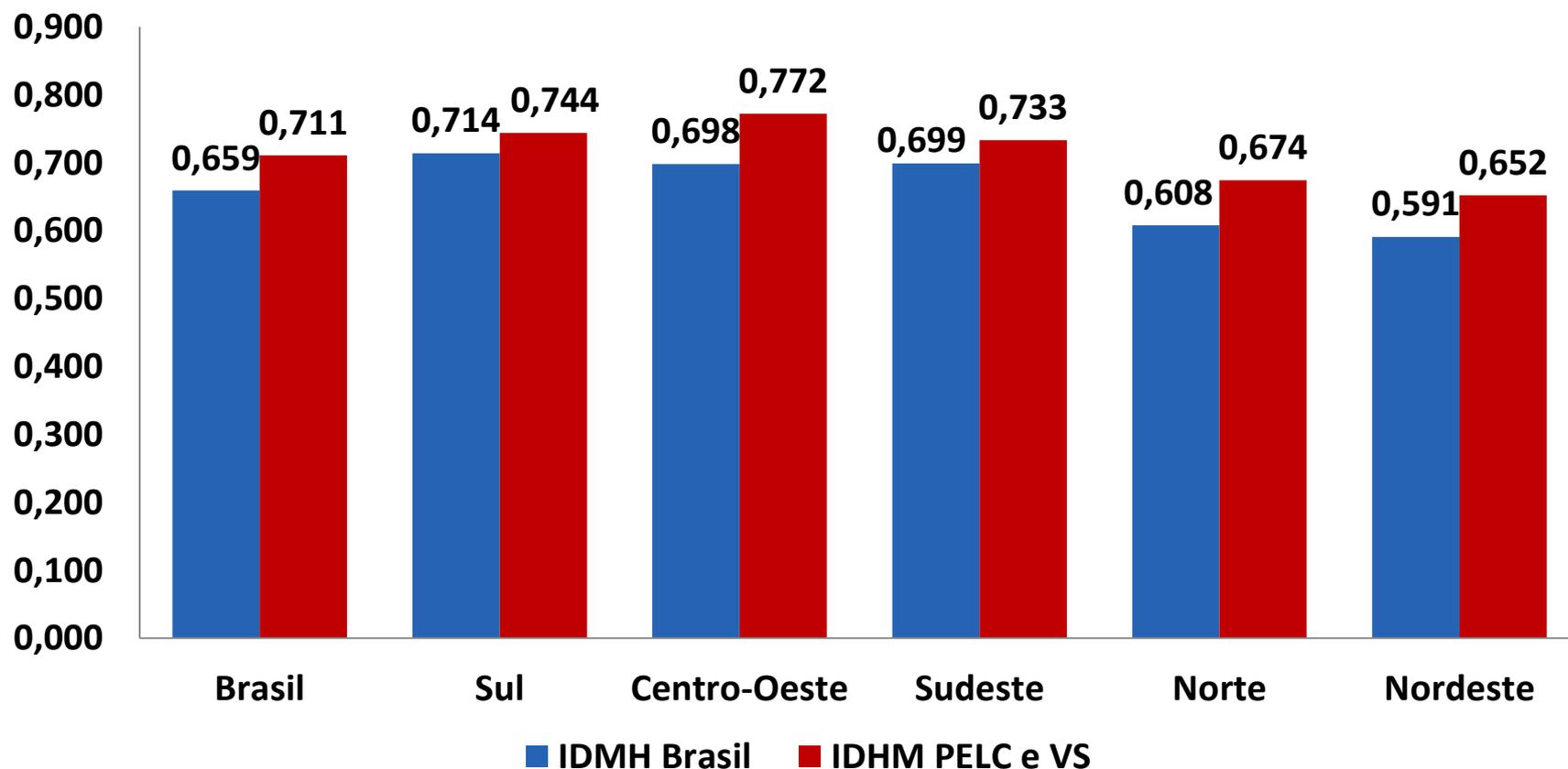
Gráfico 5 PIB per capita dos municípios brasileiros e dos PELC e VS, por região



Fontes: 1. IBGE, 2016; 2. Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013- 2015)

Gráfico 6
IDHM dos municípios brasileiro e dos PELC e VS, por região

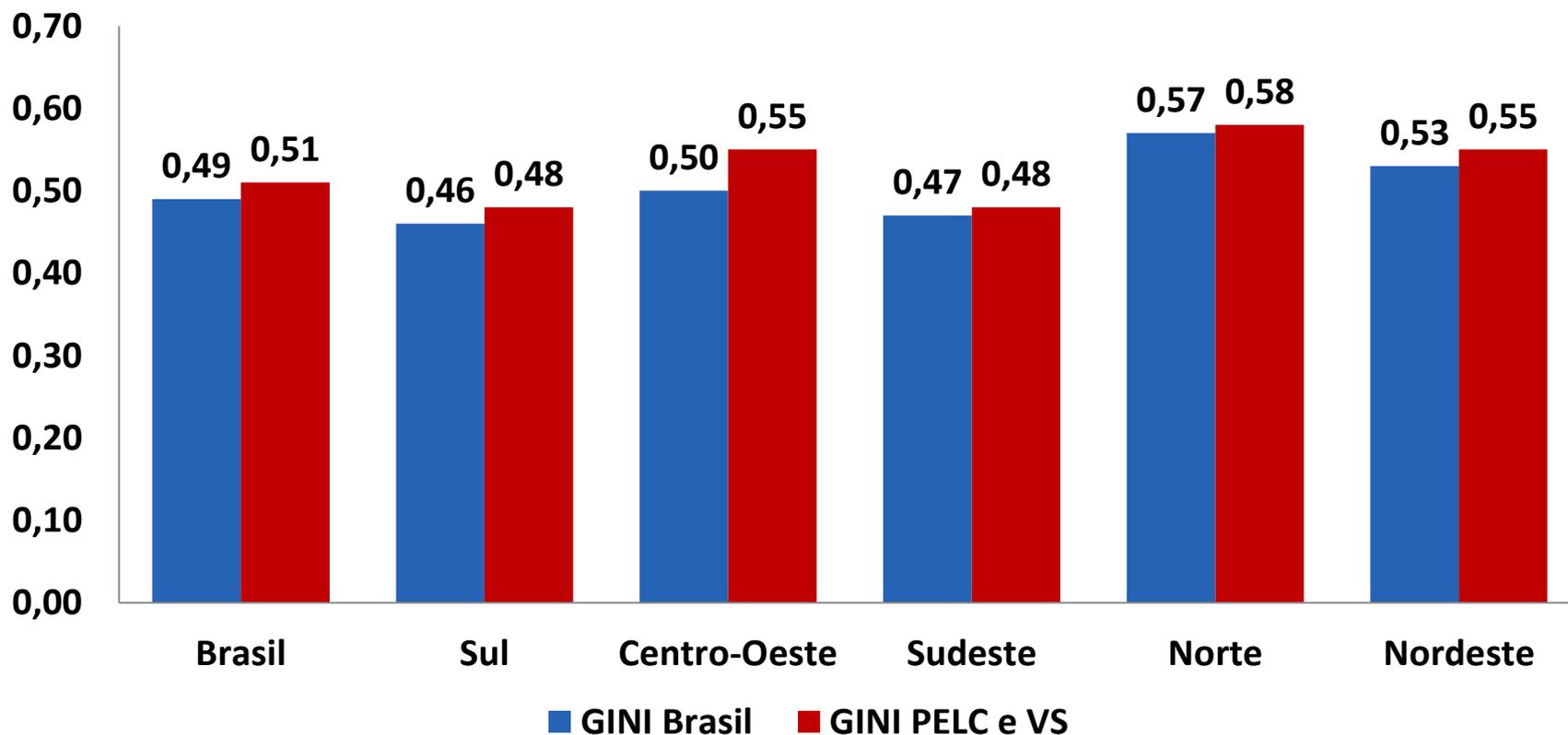


Fontes: 1. PNUD, 2013; 2. Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.

Caracterização socioeconômica dos municípios beneficiários do PELC e VS (2013- 2015)

Gráfico 7

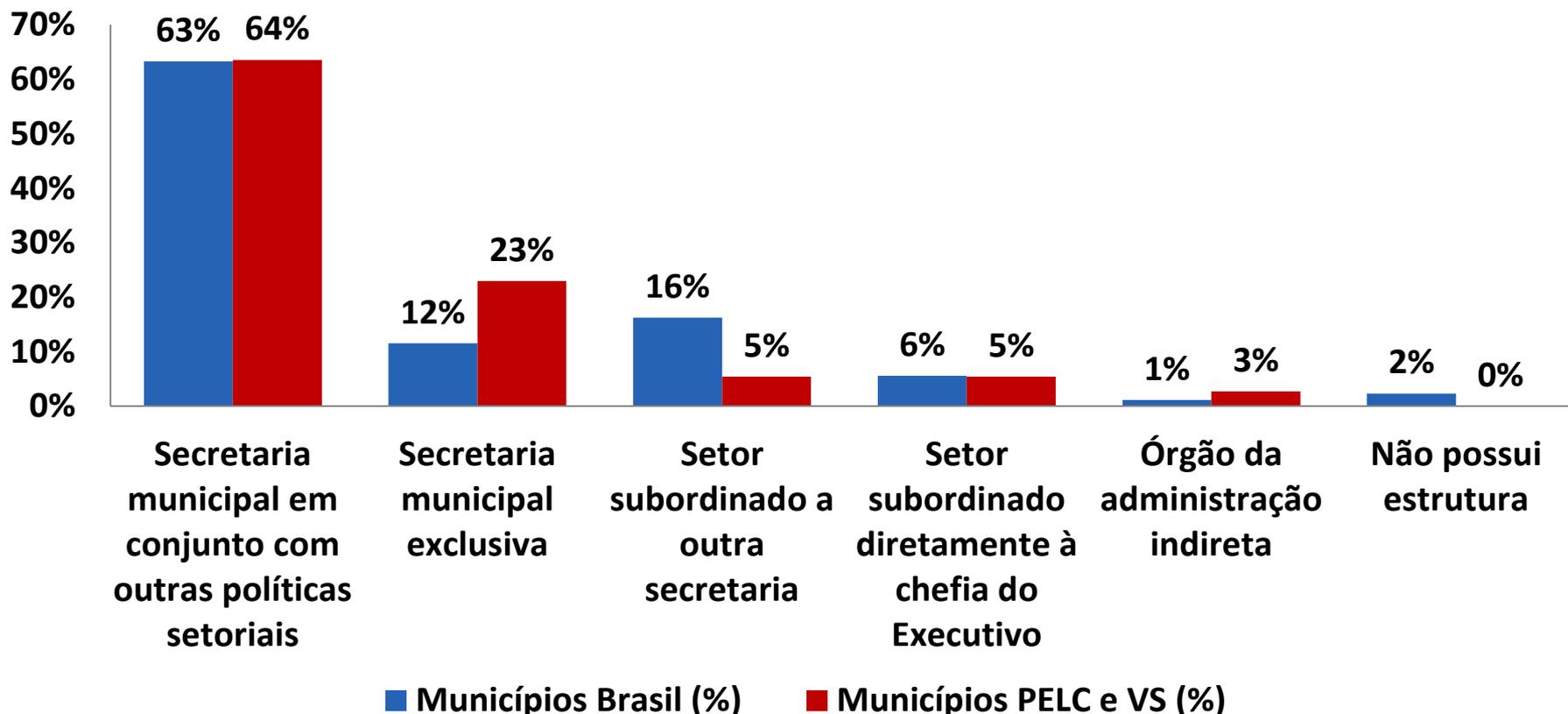
Gini dos municípios brasileiro e dos PELC e VS, por região



Institucionalização da política de esporte e lazer nos municípios (MUNIC-2016)

Gráfico 8

Caracterização do órgão gestor do esporte no município

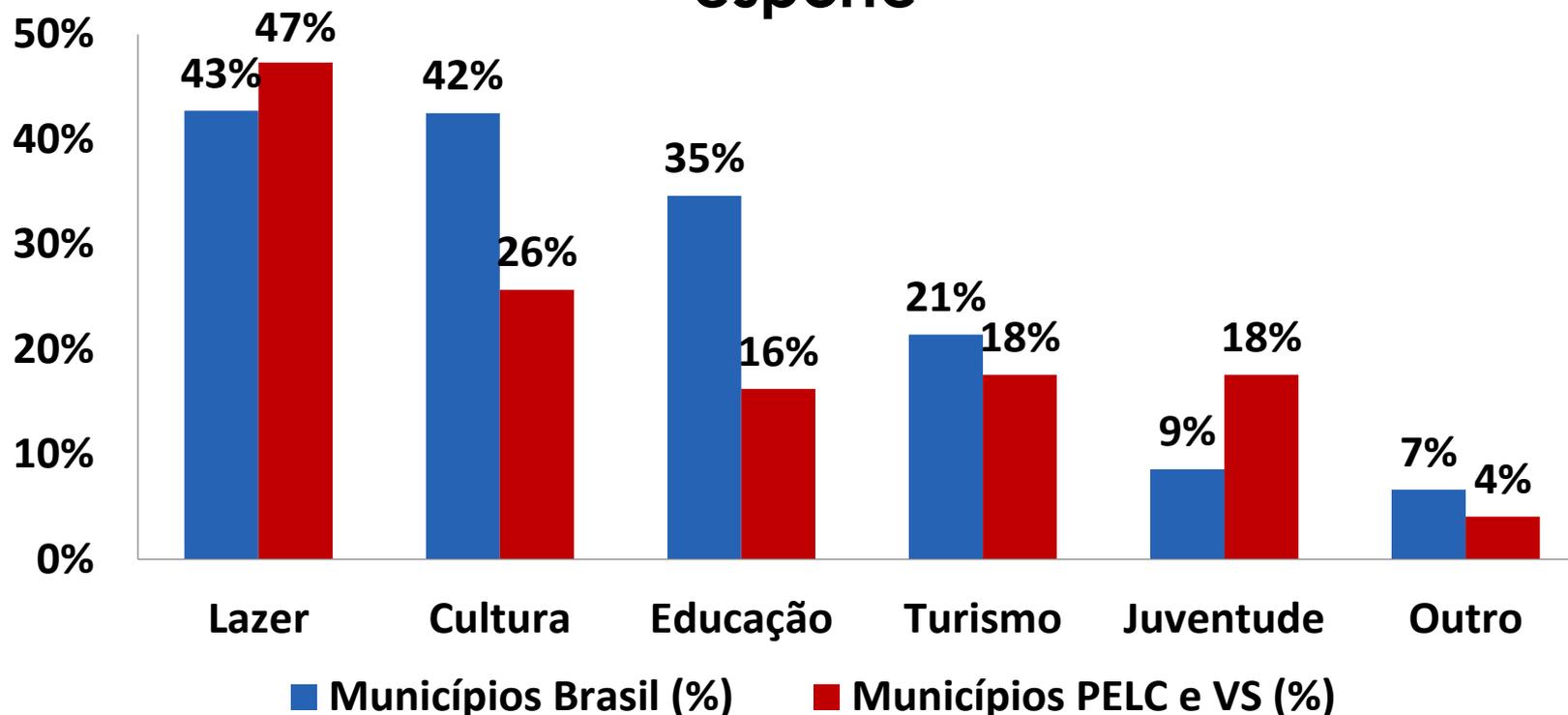


Fontes: IBGE, 2016; Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.

Nota: Valores referentes a 5569 municípios, do total de 5570 municípios brasileiros e; 74 municípios PELC e VS.

Institucionalização da política de esporte e lazer nos municípios (MUNIC-2016)

Gráfico 9
Políticas setoriais das secretarias compartilhadas pelo esporte

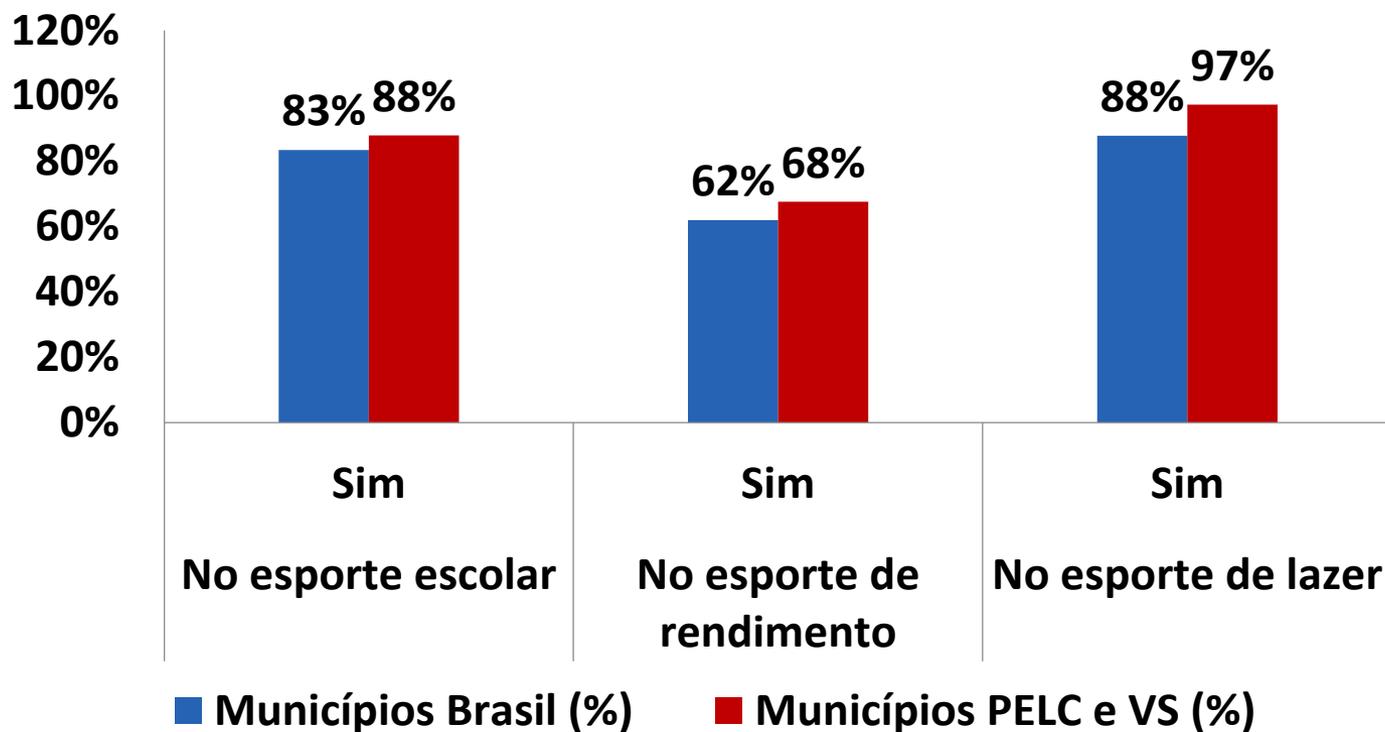


Fonte: IBGE, 2016; Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.
Nota: Valores referentes a 5.442 municípios brasileiros e; **74 municípios PELC e VS.**

Institucionalização da política de esporte e lazer nos municípios (MUNIC-2016)

Gráfico 10

A prefeitura executa ações, projetos e/ou programas?



Fonte: IBGE, 2016; Ministério do Esporte, Planilha de Convênios CGLIS, jan. de 2018.
Nota: Valores referentes a 5567 municípios brasileiros e; 74 municípios PELC e VS

Institucionalização da política de esporte e lazer nos municípios (MUNIC-2016)

- ✓ 23% dos municípios PELC e VS possuem secretaria exclusiva de esporte, contra 12% do conjunto de municípios brasileiros;
- ✓ Nos dois casos **prevalecem secretaria municipal em conjunto com outra política** (64% PELC e VS e 63% Brasil);
- ✓ Entre os que não possuem nenhuma estrutura de esporte, temos 0% PELC e VS e 2% Brasil.
- ✓ Os municípios PELC e VS executam mais ações na área de esporte que a média dos municípios brasileiros;

Institucionalização da política de esporte e lazer nos municípios (MUNIC-2016)

- ✓ Em relação à legislação - ter **lei orgânica** - também o quadro é mais favorável aos municípios PELC e VS, 81%, e 78% Brasil;
- ✓ Em **34% dos municípios atendidos pelos programas há Conselho Municipal de Esporte, número que cai para 21% quando se trata de todo o país**; os municípios conveniados realizam reuniões com uma frequência maior do que a média de municípios brasileiros (27% contra 16%)
- ✓ Em suma, **temos um quadro de melhor institucionalização da política de esporte em municípios que adotaram o PELC e VS.**

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

- **Objetivo 1:** Nortear ações voltadas para públicos diferenciados (faixa etária, gênero, raça, etnia, e orientação sexual, pessoas com deficiência, entre outros) nos núcleos de lazer e esporte recreativo.
- **Indicadores:**
 - 1.1 Inscrição nas atividades sistemáticas;
 - 1.2 Participação nas atividades sistemáticas;
 - 1.3 Diversidade das atividades sistemáticas (oficinas) na grade horária;
 - 1.4 Diversidade dos espaços de inscrição;
 - 1.5 Diversidade das atividades assistemáticas (eventos);
 - 1.6 Intergeracionalidade.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 1.2 - Participação nas atividades sistemáticas

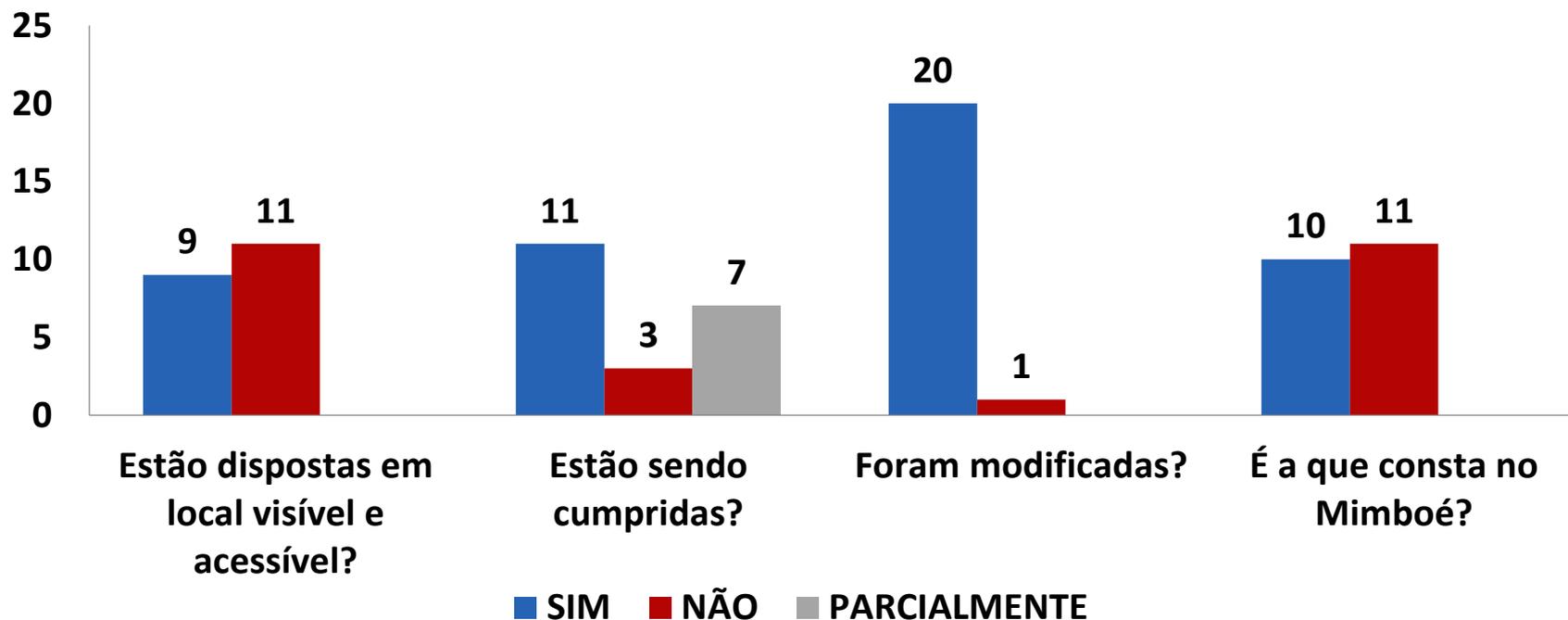
- ✓ Com base nas informações disponíveis de 15 convênios, foi calculado um total de **21.497 participantes nas oficinas.**

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 1.3 - Diversidade das atividades sistemáticas na grade horária

Gráfico 11

Sobre a Grade Horária das atividades sistemáticas

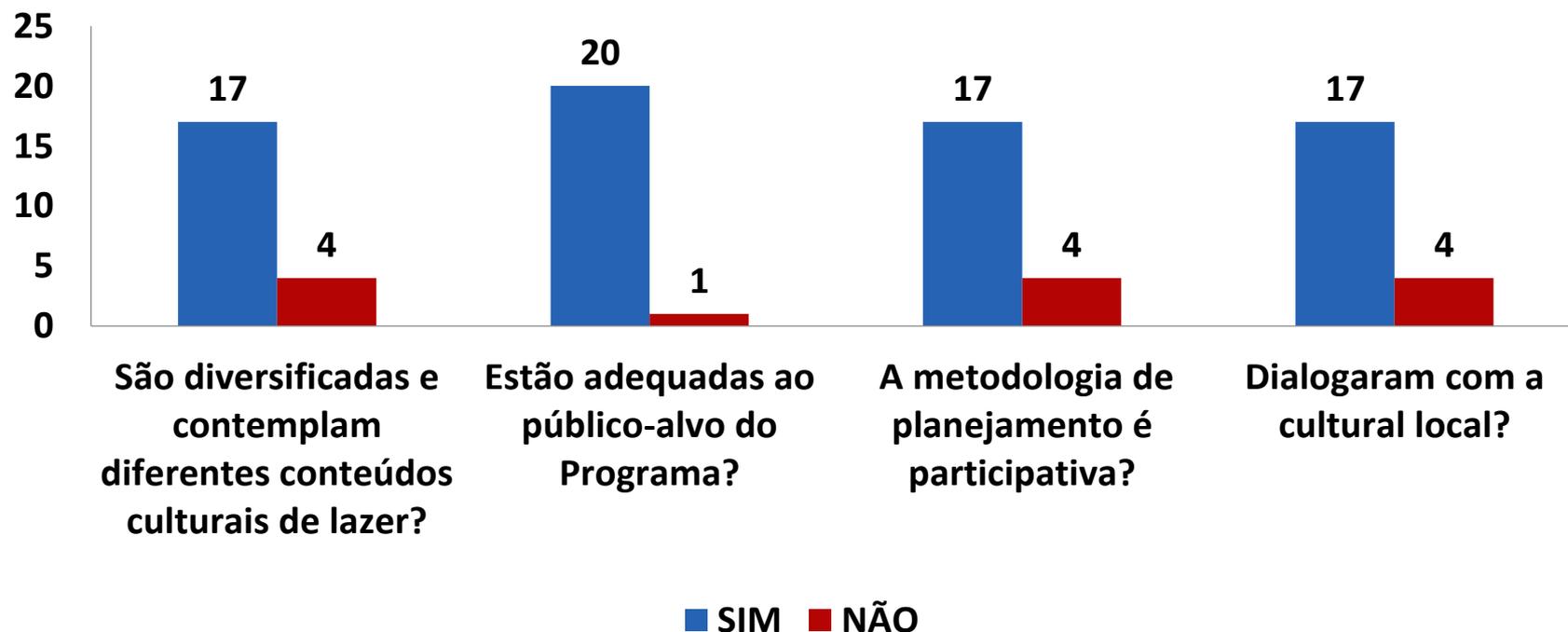


Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a 21 convênios do total de 76 convênios com exceção da questão “Estão dispostas em local visível e acessível” que possui resposta para 20 convênios.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Gráfico 12 Sobre as atividades sistemáticas



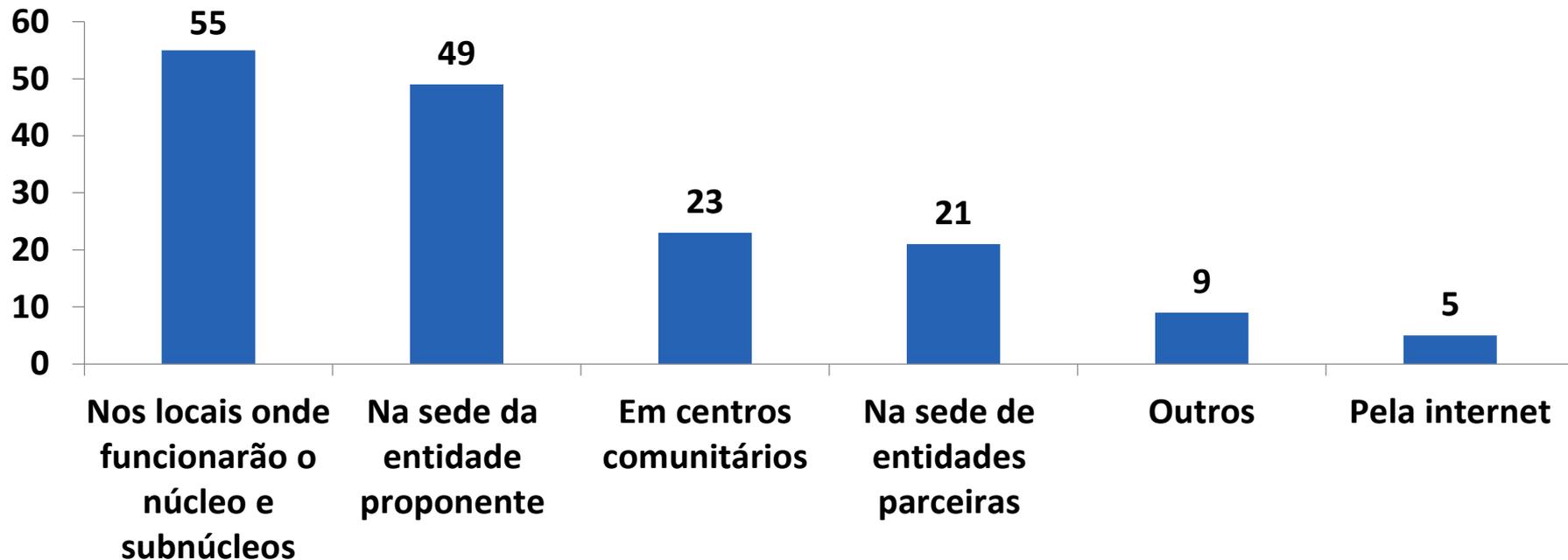
Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a 21 convênios do total de 76 convênios.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 1.4 - Diversidade dos espaços de inscrição

Gráfico 13
Diversidade dos espaços de inscrição



Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: 65 convênios com informações do total de 76. Puderam assinalar mais de uma alternativa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 1.5 - Diversidade das atividades assistemáticas

- ✓ Dos 20 convênios que possuem informações no RVP, 17 (85%) executam atividades assistemáticas mensalmente;
- ✓ Em 13 (65%) dos convênios as atividades assistemáticas dialogaram com a cultura local;
- ✓ De 21 convênios com informações, 15 (71%) possuem metodologia participativa de planejamento das atividades assistemáticas.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 1.6 - Intergeracionalidade

- ✓ Em 19 dos 21 convênios com informações no RVP, as atividades sistemáticas realizadas contemplaram alguma ação intergeracional.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

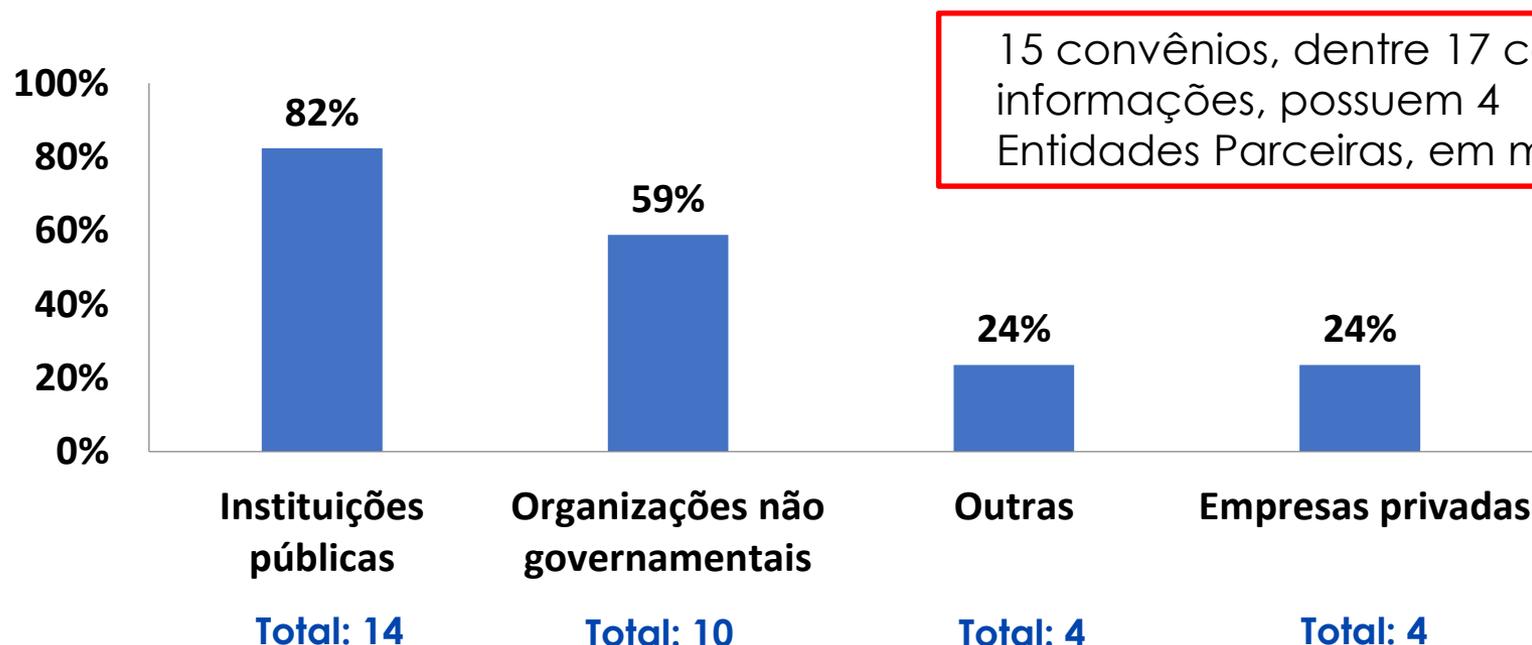
- **Objetivo 2:** Estimular a gestão participativa entre os atores locais direta e indiretamente envolvidos.
- **Indicadores:**
 - 2.1 Diversidade das entidades parceiras;
 - 2.2 Criação do Conselho Gestor;
 - 2.3 Funcionamento do Conselho Gestor;
 - 2.4 Atuação da entidade de controle social;
 - 2.5 Metodologia participativa de construção dos eventos;
 - 2.6 Grupos de comunidade, convivência, culturais e esportivos formados.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 2.1 - Diversidade das Entidades Parceiras

Gráfico 14

De que tipo são as Entidades Parceiras do Programa?



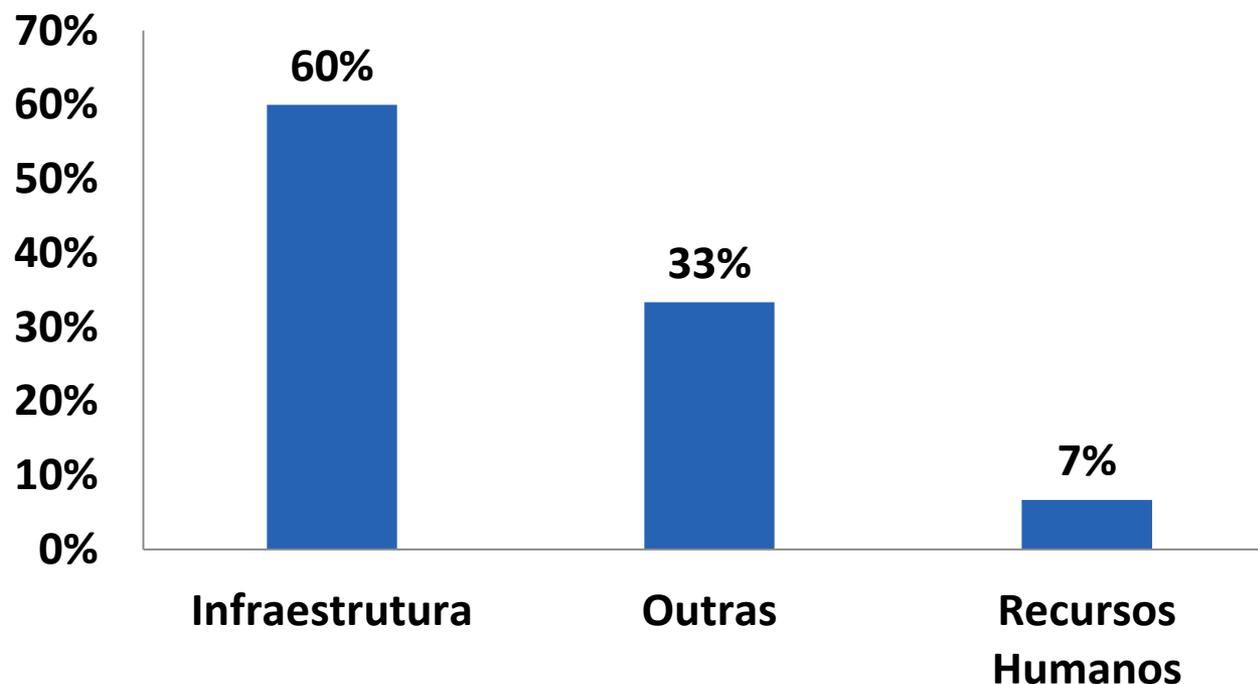
Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a **15 convênios do total de 76 convênios**. Puderam assinalar mais de uma alternativa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Gráfico 15

De que forma as Entidades Parceiras contribuem para o Programa?



Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a 15 convênios do total de 76 convênios.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

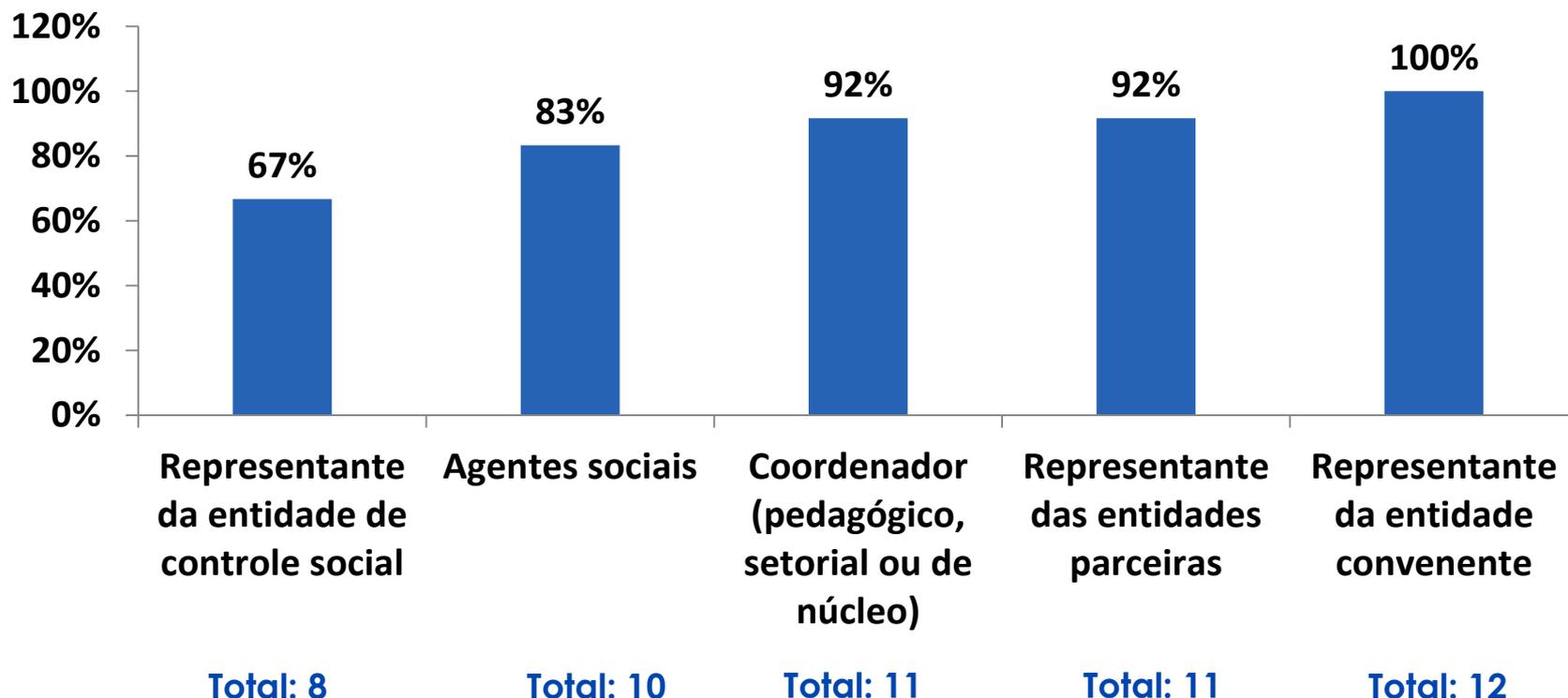
Indicadores 2.2 e 2.3 – Criação e Funcionamento do Conselho Gestor

- ✓ Com base nos 21 convênios com informações disponíveis no RVP, **13 (62%) criaram Conselho Gestor;**
- ✓ Dos que possuem Conselho Gestor:
 - 46% se reúnem mensalmente;
 - 31% bimestralmente;
 - 8% trimestralmente; e
 - 15% reúnem-se em outra periodicidade.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Gráfico 16

Quais segmentos abaixo fazem parte do Conselho Gestor?



Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a **12 convênios do total de 76 convênios**. Puderam assinalar mais de uma alternativa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 2.4 – Atuação da Entidade de Controle Social

- ✓ Dos 20 convênios com informações disponíveis, 13 (65%) disseram que **os representantes da Entidade de Controle Social não acompanham as atividades sistemáticas.**
- ✓ Quanto às **atividades assistemáticas**, dos 21 convênios com informações, 11 (52%) disseram **que não há acompanhamento** das mesmas.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicadores 2.5 e 5.3 - Metodologia participativa de construção dos eventos e diálogo com a cultura local

- ✓ Em relação às atividades assistemáticas, de 20 convênios com respostas, (17) **85% afirmaram executá-las mensalmente** e 13 (**65%**) apontaram que elas **dialogaram com a cultura local**.
- ✓ Ainda, 15 (**71%**), de um total de 21 respondentes, **apresentam metodologia participativa de planejamento**.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicadores 2.6 e 5.2 - Grupos de comunidade, convivência, culturais e esportivos formados

- ✓ **Em 16 convênios**, do total de 18 com informações, não houve a formação de nenhum grupo.
- ✓ **Dos dois formados**, temos 1 grupo de comunidade e 1 grupo artístico.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

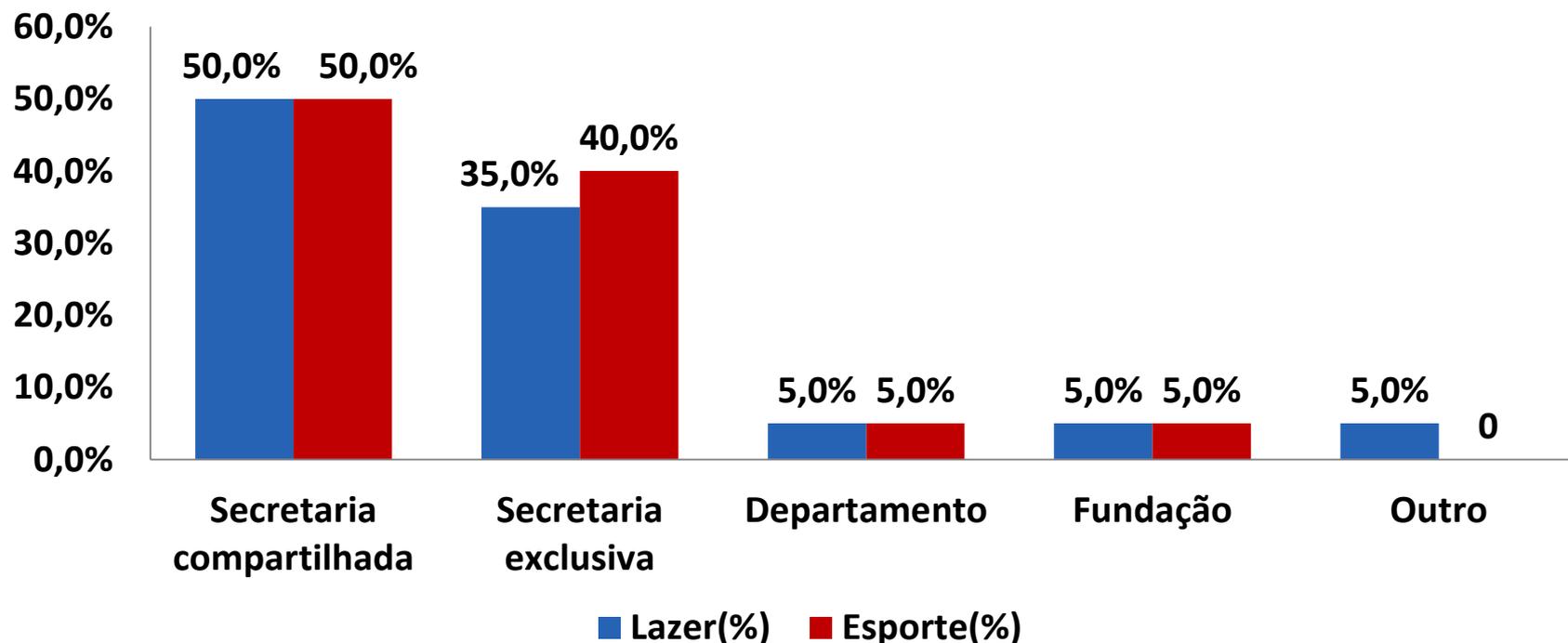
- **Objetivo 3:** Estimular a implementação de metodologia participativa e democrática para o desenvolvimento de políticas públicas intersetoriais de lazer e esporte recreativo.
- **Indicadores:**
 - 3.1 Órgão público responsável pelo lazer e esporte;
 - 3.2 Aumento de recurso financeiro para lazer e esporte recreativo no município;
 - 3.3 Contratação de recursos humanos na área de lazer e esporte recreativo;
 - 3.4 Participação dos envolvidos nos processos de formação e nas visitas;
 - 3.5 Perspectivas de continuação do programa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 3.1 Órgão público responsável pelo lazer e esporte

Gráfico 17

Qual órgão/setor responsável pelo lazer e esporte



Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

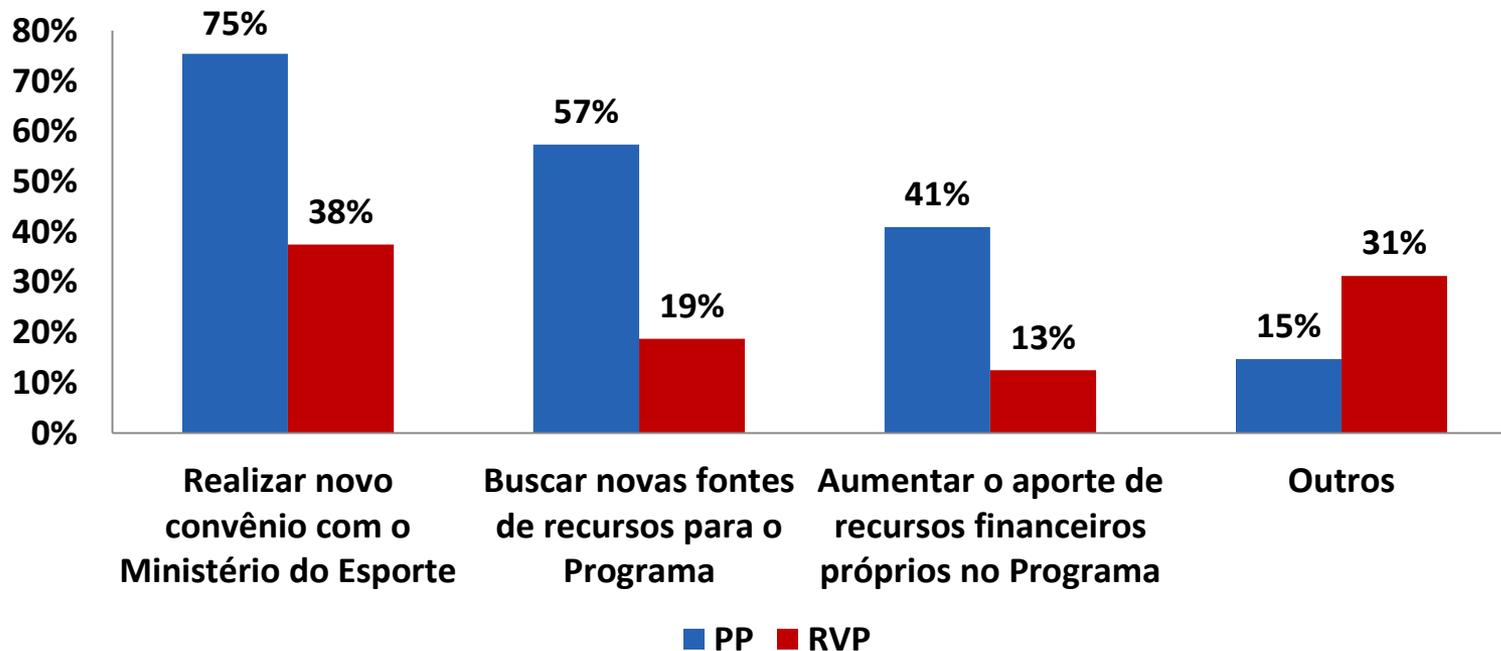
Nota: Valores referentes a **20 convênios do total de 74 municípios**.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 3.5 - Perspectivas de continuação do Programa

Gráfico 18

Quais iniciativas a entidade proponente pretende adotar para continuar com o Programa (PP/RPV)?



Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboó, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a **61 convênios no PP e 16 convênios no RVP**. Os convênios puderam assinalar mais de uma alternativa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

- ✓ Dos 17 convênios com informações no RVP, 9 **(53%) acreditam que o período de vigência do convênio é insuficiente para garantir a continuidade** do programa após o fim do convênio com o Ministério.
- ✓ 15 **(71%) dos 21 convênios com informações no RVP estão buscando estratégias para dar continuidade** ao Programa, após o término do convênio.
- ✓ A **principal estratégia** apontada pelos convenentes para garantir a continuidade dos programas, tanto no PP quanto no RVP, é **realizar novo convênio com o ME.**

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

- **Objetivo 4:** Promover a formação inicial e estimular a formação continuada dos agentes sociais e gestores municipais de lazer e esporte recreativo.
- **Indicadores:**
 - 4.1. Agentes sociais e gestores municipais diversos formados;
 - 4.2. Formação em serviço realizada com qualidade.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

4.1. Agentes sociais e gestores municipais diversos formados

Tabela 1

Formações realizadas pela UFMG, por programas e ano

Ano	Número de formações		Número de participantes
	PELC	Vida Saudável	
2013	35	10	1.080
2014	35	23	2.258
2015	77	44	3.788
2016	73	21	4.968
2017	84	14	4.488
TOTAL	304	112	16.582

Fonte: UFMG, Equipe Gestora do Projeto de Formação PELC e VS, 2018.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

4.2. Formação em serviço realizada com qualidade

- ✓ Em relação à Formação em Serviço, nos 21 convênios com informações no RPV temos que:
 - **18 realizam reuniões pedagógicas da equipe de trabalho; 11 participam de cursos, oficinas e palestras, 6 realizam grupos de estudo para leitura e discussão dos textos; 4 realizam ensino à distância e 3 participam de atividades de campo e eventos;**
 - Os principais participantes das formações são os agentes sociais e coordenadores (geral, pedagógico, setorial e de núcleo).

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

- **Objetivo 5:** Valorizar e fortalecer a cultura local na apropriação do direito ao lazer e ao esporte recreativo.
- **Indicadores:**
 - 5.1. Contribuição do PELC para as festividades tradicionais organizadas pela comunidade local;
 - 5.2. Formação de grupos culturais a partir do PELC;
 - 5.3. Utilização de aspectos da cultura local na organização das atividades sistemáticas (oficinas) e atividades assistemáticas (eventos).

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 5.1 - Contribuição do PELC para as festividades tradicionais organizadas pela comunidade local

- ✓ Dos 21 convênios com informações disponíveis no RVP:
 - Em 90% (19) dos casos, gestores, agentes sociais e beneficiários contribuem para as festividades organizadas pela comunidade local.
 - Em 90% afirmaram que a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade.
 - E em 62% (13) dos casos há a atuação de lideranças comunitárias nos programas.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

- **Objetivo 6:** Promover a resignificação e a qualificação de espaços e equipamentos públicos de lazer e esporte recreativo.
- **Indicadores:**
 - 6.1 Mudança no uso de espaços públicos 2012 a 2015.
 - 6.2. Construção ou reforma dos equipamentos para uso do PELC

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicadores 6.1 e 6.2 – Mudança no uso de espaços públicos e construção ou reformas de equipamento

- ✓ Com base nos 21 convênios com informações no RVP, em **62% dos casos (13)** foi necessário modificar os espaços públicos para abrigar núcleos ou subnúcleos.
- ✓ Dos 20 convenientes com informações, **11 (55%) disseram que os espaços já estavam sendo utilizados pela população** antes dos programas.
- ✓ Somente **1 conveniente criou novos espaços** para abrigar núcleo ou subnúcleos.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

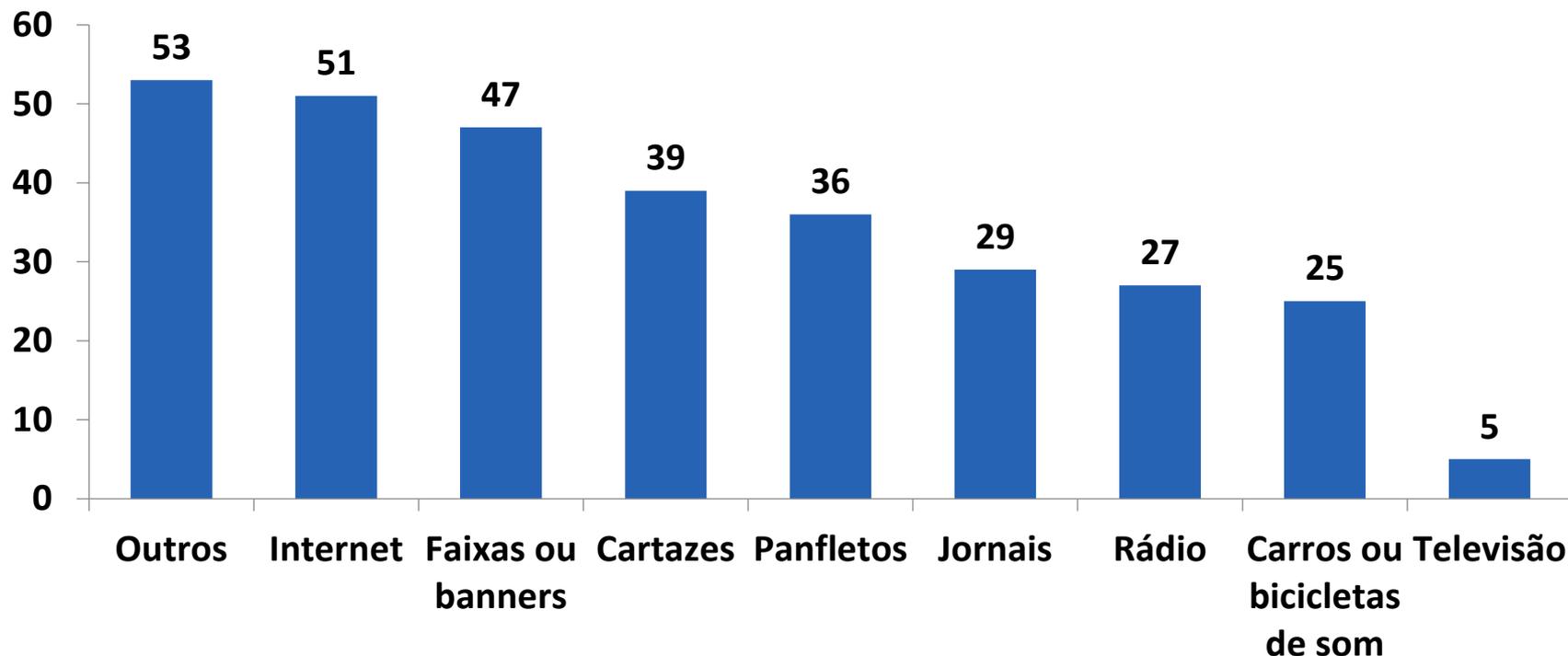
- **Objetivo 7:** Democratizar o acesso ao lazer e esporte recreativo, privilegiando as comunidades menos favorecidas.
- **Indicador:**
 - 7.1. Acesso das comunidades menos favorecidas ao Programa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Indicador 7.1 - Acesso das comunidades menos favorecidas ao Programa

Gráfico 19

Forma de divulgação do Programa, PP

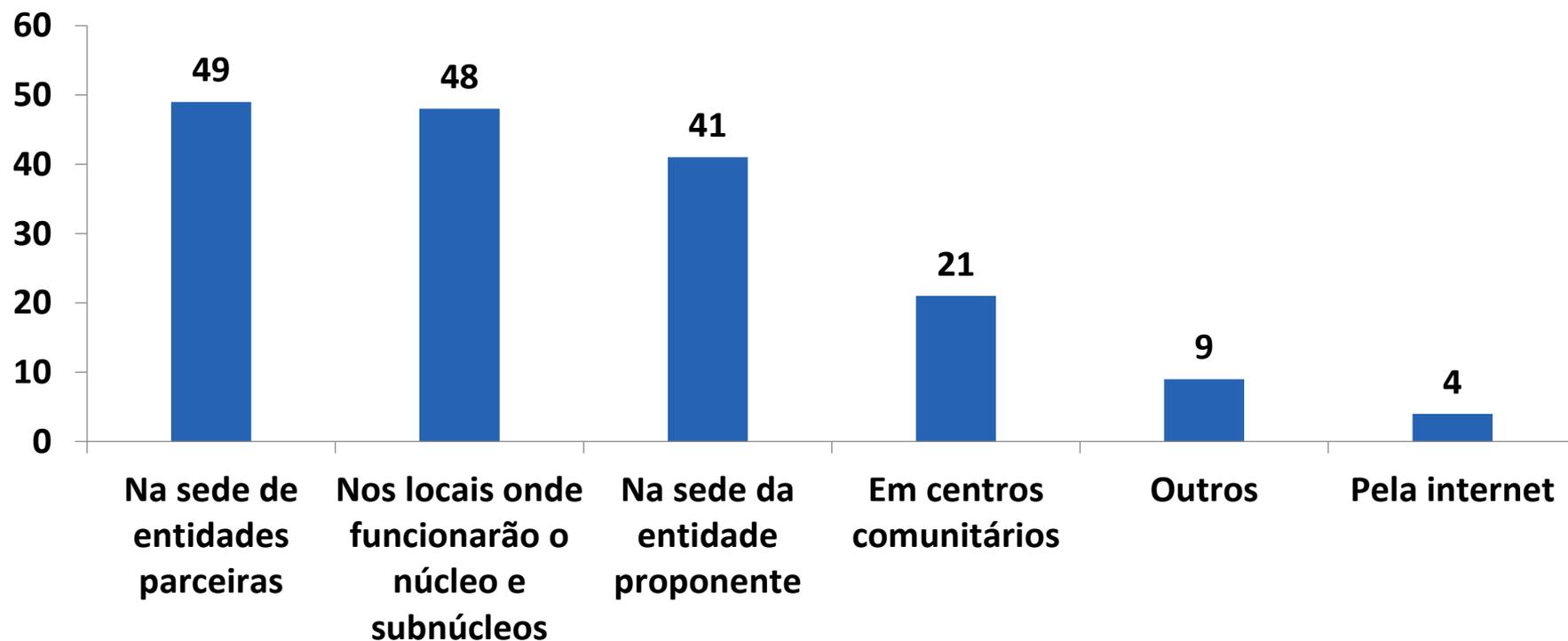


Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboó, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a **55 convênios do total de 76 convênios**. Os convênios puderam assinalar mais de uma alternativa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

Gráfico 20 Local das inscrições, PP (2012-2015)



Fonte: Extrator de Indicadores, RVP, Mimboé, fev. de 2018.

Nota: Valores referentes a 54 convênios do total de 76 convênios. Os convênios puderam assinalar mais de uma alternativa.

Resultados do PELC e VS a partir dos indicadores de M&A (2013-2015)

- Dos 21 convênios com informações no RVP, apenas **1 conveniente oferece auxílio** para o deslocamento da população para as **oficinas**. O auxílio em questão é ônibus gratuito.
- E dos 19 convênios com informações, **8 deles oferecem auxílio** para o deslocamento da população para os **eventos**. Prevalece também a oferta de ônibus gratuito.

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Nº de convênios	155	76
Convênios, por região	Sudeste (41%) Nordeste (39%)	Sudeste (54%) Nordeste (25%)
Convênios, por porte populacional	-até 10 mil hab. (22%) -101 mil a 500 mil hab. (25%)	-até 10 mil hab. (9,2%) -101 mil a 500 mil hab. (29%)
Modalidade	PELC: 71% VS: 29%	PELC: 82% VS: 18%
Perfil socioeconômico: Pib per capita	Concentração de convênios em municípios de maior PIB per capita (exceção Norte e Nordeste)	Concentração de convênios em municípios de maior PIB per capita (exceção Centro-oeste)
Perfil socioeconômico: IDHM e GINI	Concentração de convênios em municípios com maior IDHM e maior desigualdade de renda	

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015) Munic 2009	II Relatório (2013-2015) Munic 2016
Órgão gestor de esporte nos municípios	-secretaria exclusiva: PELC: 31% BRASIL: 17,4% -secretaria em conjunto: PELC: 51% BRASIL: 54,2% -nenhuma estrutura: PELC: 3% BRASIL: 6%	-secretaria exclusiva: PELC: 23% BRASIL: 12% -secretaria em conjunto: PELC: 64% BRASIL: 63% -nenhuma estrutura: PELC: 0% BRASIL: 2%
Presença de Conselho Municipal de Esporte	PELC e VS: 19% BRASIL: 11%	PELC e VS: 34% BRASIL: 21%
Ações e programas executados pela prefeitura	-esporte educacional: PELC: 82% BRASIL: 69% -esporte de lazer: PELC: 90% BRASIL: 80,4% -esporte de rendimento: PELC: 33% BRASIL: 18%	-esporte escolar: PELC: 88% BRASIL: 83% -esporte de lazer: PELC: 97% BRASIL: 88% -esporte de rendimento: PELC: 67% BRASIL: 62%
Lei Orgânica Municipal trata do esporte?	PELC: 91% BRASIL: 83%	PELC: 81% BRASIL: 78%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Grade horária (GH) das oficinas estão sendo cumpridas?	SIM (S): 56,25% PARCIAL: 35,41%	SIM: 52,38% PARCIAL: 33,33%
GH das oficinas foram modificadas?	S: 83,33%	S: 95,23%
GH era a que constava no Mimboé?	S: 29,16%	S: 47,61%
GH estava em local visível e acessível?	S: 52,08%	S: 45%
As oficinas foram adequadas ao público alvo?	S: 93,45%	S: 95,23%
Teve metodologia de planejamento participativa?	S: 60,41%	S: 80,95%
As oficinas são diversificadas?	S: 60,41%	S: 80,95%
As oficinas dialogam com a cultura local?	S: 60,41%	S: 80,95%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Diversidade dos espaços de inscrição para as oficinas	<ul style="list-style-type: none"> -núcleos e subnúcleo: 79,28% -sede do proponente: 74,37% -centros comunitários: 28,86% -sede de entidades parceiras: 37,83% -outros: 9,9% -internet: 6,3% 	<ul style="list-style-type: none"> -núcleos e subnúcleo: 84,6% -sede do proponente: 75,3% -centros comunitários: 35,4% -sede de entidades parceiras: 32,3% -outros: 13,8% -internet: 7,7%
Entidades Parceiras	<ul style="list-style-type: none"> -Instituições públicas: 80,9% -ONG's: 8,5% -Outras: 10,6% 	<ul style="list-style-type: none"> -Instituições públicas: 82% -ONG's: 59% -Empresas privadas: 24% -Outras: 24%
Contribuição das Entidades Parceiras	<ul style="list-style-type: none"> -infraestrutura: 58,3% -recursos humanos: 2,1% -formação em serviço: 2,1% -recursos humanos: 2,1% -outras: 35,4% 	<ul style="list-style-type: none"> -infraestrutura: 60% -recursos humanos: 6,6% -outras: 33,3%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Foi criado o Conselho Gestor?	S: 60,41%	S: 61,9%
Frequência de reunião do Conselho Gestor	Mensais: 38% Bimestral: 10% Semestral: 21% Outra: 31%	Mensais: 46% Bimestral: 31% Semestral: 8% Outra: 15%
Diversidade de representação do Conselho Gestor	-Coordenadores: 96% -Agentes sociais: 96% -Rep. dos beneficiários: 93% -Rep. da entidade de controle social: 86% -Rep. da entidade convenente: 78% -Rep. das entidades parceiras: 68%	-Coordenadores: 91% -Agentes sociais: 83% -Rep. dos beneficiários: 0% -Rep. da entidade de controle social: 66% -Rep. da entidade convenente: 100% -Rep. das entidades parceiras: 91%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
O Programa continuará vigente após a finalização do convênio? (PP)	S: 77% Não sabe responder: 23%	S: 43% Não sabe responder: 57%
Iniciativas para continuar com o Programa (PP)	- Buscar fontes de recursos: 67,5% - Novo convênio com o ME: 48% - Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios: 40,5% - Outros: 14,4%	- Buscar fontes de recursos: 57,4% - Novo convênio com o ME: 75,4% - Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios: 41% - Outros: 15%
Iniciativas para continuar com o Programa (RVP)	- Buscar novas fontes de recursos: 9% - Novo convênio com o ME: 62% - Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios: 6% - Outros: 23,5%	- Buscar novas fontes de recursos: 19% - Novo convênio com o ME: 38% - Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios: 13% - Outros: 31%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa? (RVP)	S: 70%	S: 71%
O período de vigência do convênio é suficiente para garantir a continuidade do Programa? (RVP)	N: 63%	N: 53%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Realizaram formações em serviço	91,66%	90,47%
Tipo de formação	<ul style="list-style-type: none"> - reuniões pedagógicas: 98% - participação em eventos: 41% - grupos de estudo para leitura e discussão dos textos: 30% - participação em cursos, oficinas e palestras: 27% - participação de atividades de campo: 11% - EaD: 9% 	<ul style="list-style-type: none"> - reuniões pedagógicas: 95% - participação em eventos: 16 % - grupos de estudo para leitura e discussão dos textos: 32 % - participação em cursos, oficinas e palestras: 58% - participação de atividades de campo: 16% - EaD: 21%
Participantes da formação	<ul style="list-style-type: none"> - gestores: 75% - coordenadores: 25% - agentes sociais: s/i - entidade de controle social: s/i - beneficiários dos programas: s/i 	<ul style="list-style-type: none"> - gestores: 18,94% - coordenadores: 90% - agentes sociais: 90% - entidade de controle social: 4,73% - beneficiários dos programas: 4,73%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Os eventos tiveram metodologia de planejamento participativa?	S: 58%	S: 71%
Os eventos dialogaram com a cultura local?	S: 79%	S: 65%
Frequência dos eventos	Mensal: 92%	Mensal: 85%
Representantes da entidade de controle social acompanhavam os eventos?	S: 69%	S: 48%
Representantes da entidade de controle social acompanhavam as oficinas ?	S: 42%	S: 35%
Comtemplaram ação intergeracional?	S: 75%	S: 90%
Houve a formação de grupos de comunidade, convivência, artístico e esportivo?	S: 35%	S: 11%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
O Programa contribui para as festividades tradicionais da comunidade local?	S: 81%	S: 90%
O conveniente apresenta boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?	S: 88%	S: 90%
Houve atuação de lideranças comunitárias nos programas?	S: 42%	S: 62%
Foi modificados espaços para abrigar núcleos e subnúcleos?	S: 42%	S: 62%
Foram criados novos espaços para abrigar núcleos e subnúcleos?	S: 13%	S: 5%
Os espaços modificados já estavam sendo usados pela população?	S: 56%	S: 56%

COMPARANDO RESULTADOS DO PELC E VS NOS DOIS RELATÓRIOS DE M&A (2012-2015 e 2013-2015)

Indicadores	I Relatório (2012-2015)	II Relatório (2013-2015)
Formas de divulgação dos programas	<ul style="list-style-type: none"> -Cartazes: 83% -Faixas e Banners: 76% -Panfletos: 68% -Internet: 25% - Outros: 15,25% 	<ul style="list-style-type: none"> -Cartazes: 70,9% -Faixas e Banners: 85% -Panfletos: 65,45% -Internet: 92% -Outros: 96%
Havia material divulgando o programa nos locais visitados?	S: 85%	
É oferecido auxílio deslocamento para as oficinas?	S: 16%	S: 4%
É oferecido auxílio deslocamento para os eventos?	S: 60%	S: 42%
Qual auxílio é concedido para os eventos e oficinas ?	Ônibus gratuito	

CONCLUSÕES

- Dentre os **resultados mais positivos encontrados**, cabe destacar:
 - ✓ As oficinas eram diversificadas e adequadas ao público-alvo dos programas.
 - ✓ Oficinas e eventos apresentaram metodologia de planejamento participativa e dialogavam com a cultura local.
 - ✓ Os convênios contavam, em média, com 4 Entidades Parceiras. Elas contribuíram, principalmente, com infraestrutura.
 - ✓ Em 90% dos convênios, gestores, agentes sociais e beneficiários contribuíram para as festividades organizadas pela comunidade local.

CONCLUSÕES

- ✓ A adesão aos programas possibilitou a criação e qualificação de espaços públicos para abrigar núcleos ou subnúcleos na maioria dos convênios, 67%.
- ✓ A UFMG realizou, de 2013 a 2017, 304 formações presenciais pelo PELC e 112 pelo VS, com 16.582 agentes sociais formados.
- ✓ Houve melhoria em alguns indicadores, quando comparamos com o último relatório. Destaque para: grade-horária no Mimboé, oficinas e eventos mais participativas, reuniões do Conselho Gestor, maior utilização de EaD para formação em serviço e uso da internet para divulgar os programas.

CONCLUSÕES

- Os resultados também apontam **alguns desafios**:
 - ✓ Concentração dos programas na região Sudeste;
 - ✓ Nenhum convênio firmado em 2016;
 - ✓ Persiste tendência dos municípios mais ricos, mais desenvolvidos socialmente, mais desiguais e mais bem estruturados para a política de esporte acessarem mais os programas PELC e VS;
 - ✓ Sobre a grade horária das oficinas, a maioria a cumpriu (52%), mas há um percentual que só o fez parcialmente (35%). E somente 45% a dispuseram em local visível e acessível; 47% não eram as que constavam no Mimboé;
 - ✓ A Entidade de Controle Social parece ser pouco atuante: 65% não acompanharam as oficinas e 52% não acompanharam os eventos;

CONCLUSÕES

- ✓ Em 62% dos convênios foi criado Conselho Gestor e esse se reuniu mensalmente em 46% dos casos.
- ✓ Só houve a formação de um grupo de comunidade e de um artístico. Diminuição em relação ao relatório anterior.
- ✓ No PP, somente 43% afirmaram que o Programa continuaria vigente após o atual convênio e 75% apontou como principal estratégia de continuidade firmar novo convênio com o ME;
- ✓ Alguns indicadores pioraram em relação ao último relatório: concentração regional dos programas; concentração em municípios mais populosos, com maior PIB per capita e IDHM, ausência de beneficiários no Conselho Gestor; maior indefinição quanto à continuidade dos programas, menos gestores nas formações presenciais, menos grupos formados.