



RELATÓRIO DE FORMAÇÃO DO PROGRAMA

1. INFORMAÇÕES GERAIS:

1.1. Nome completo do formador: Cláudio Gualbertto.

1.2. Município/UF: Sumé - PB

1.3. Nome da entidade convenente: Prefeitura de Sumé

1.4. Número do convênio: 774110/2012.

1.5. Programa:

(X) PELC Urbano

() PELC Para Comunidades Tradicionais

() VIDA Saudável

1.6. Módulo:

() Introdutório I

() Introdutório II

(X) Avaliação I

() Avaliação II

1.7. Data da formação:

1.8. Local: Auditório da Secretaria Municipal de Educação do Município de Sumé/PB.

2. SOBRE A PARTICIPAÇÃO NA FORMAÇÃO:

2.1. Número de agentes sociais: 08 agentes sociais (incluindo coordenador técnico e de núcleo)

2.2. Número de pessoas da entidade convenente: 01 (coordenador técnico)

2.3. Representantes da entidade de controle social: não participou da formação

2.4. Outros (mencionar quantos e qual o vínculo):

2.5. Total de participantes: 08

2.6. A formação contou com a presença de alguma autoridade política?

() SIM – Qual autoridade e em qual(is) momento(s) ocorreu essa participação?

(X) NÃO

2.7. O(s) coordenador(es) do convênio participou(aram) do módulo?

(X) SIM, integralmente

() SIM, em alguns os momentos da formação

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

2.8. A entidade de controle social participou do módulo de formação?

() SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Presente apenas, parte da manhã, no segundo dia. No entanto, o representante se incumbiu de encaminhar um breve relato do acompanhamento realizado pela entidade, quanto ao desenvolvimento do convênio.



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

2.9. A participação de agentes sociais nas discussões propostas foi satisfatória?

() SIM

(X) NÃO – Porque? Justifique.

Razoável. Dificuldade de assimilação de alguns pontos estruturais do programa – implicando na retomada de abordagens do módulo anterior.

2.10. Os agentes sociais foram assíduos e pontuais?

(X) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

3. SOBRE A REALIZAÇÃO DO MÓDULO:

3.1. Algum problema logístico dificultou a realização do módulo?

(X) SIM – Explique.

Alterações de voo e atrasos na conexão retardaram a chegada do formador – o que só aconteceu às 06h da manhã do primeiro dia da formação. Assim, foi necessária a adequação da programação inicialmente prevista. Devido a contratemplos no traslado do formador as atividades foram iniciadas a partir de 13h, no primeiro dia. O procedimento de exibição do filme foi dispensado, dada à priorização de outras atividades.

() NÃO

3.2. A infraestrutura foi adequada para a formação?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

- Insira abaixo a Programação detalhando dias/horários/conteúdos e em seguida responda as questões:

5ª FEIRA, DIA 04 DE SETEMBRO DE 2014.

TARDE 13H

1. Recepção, credenciamento, entrega de material e reconhecimento do coletivo participante.
2. O que e por que avaliar?
3. “No Meio do Caminho” (Drummond). Reflexões acerca desafios preliminares/avanços.
4. Ratificação dos princípios e diretrizes do Programa Esporte e Lazer da Cidade – dinâmica de evidenciação nas atividades sistemáticas e assistemáticas desenvolvidas.
5. Visita á oficina de artesanato (enceramento período da tarde), dada a proximidade ao local da formação e o horário de funcionamento da oficina.

20-21 HORAS – Visita “subnúcleos” HOTEL ANTIGO E PROJETO DE OLHO NO FUTURO. Oficinas de Tênis de mesa e dança.

Visita ao núcleo/subnúcleos (com atividades *em funcionamento no horário da visita*). Visita aos núcleos/subnúcleos em funcionamento, com as presenças dos coordenadores e agentes, entidade local de



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

controle; os agentes preferencialmente deverão estar em ação, público beneficiário nas oficinas presente e as atividades em funcionamento normal.

6ª FEIRA, DIA 05 DE SETEMBRO DE 2014.

MANHÃ 09H

- Oficina com apresentações construídas previamente POR NÚCLEO/SUBNÚCLEOS, acerca do retrato da realidade local para cada núcleo: ações efetivadas, levando em conta a relação dessas com os princípios e diretrizes do programa, traçar um retrato dos núcleos observando espaços utilizados, parceiros locais, públicos atendidos, atividades oferecidas, recursos materiais, turmas/dias/períodos, evolução estatística, composição das equipes, atividades assistemáticas realizadas e respectivos resultados/metas.
- Apresentação dos painéis por territórios/núcleos e análises/debate dos retratos construídos.
- *Reunião com representante da Associação Educara Sumé (instância de controle social).*

TARDE 13H 30MIN

- Apresentação de duas oficinas atualmente desenvolvidas junto ao público beneficiário, conforme gra de horária informada ao Ministério do Esporte.
- Análises de evidenciação dos princípios e diretrizes do Programa Esporte e Lazer da Cidade.
- Construção painel de execução (por núcleo/subnúcleos): “**SEMÁFORO PELC**” – detecção e discussões das potencialidades, alertas, fragilidades e recomendações observados ao longo do primeiro bloco de desenvolvimento do projeto.
- Formação em serviço: o que a entidade fez para qualificar seus agentes.
- Construção coletiva de subsídios, recomendações para a continuidade do programa.

17 HORAS

- Avaliação do módulo1 de avaliação/entrega dos certificados e encerramento.

3.3. Os participantes do módulo compreenderam adequadamente os princípios e diretrizes do Programa?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.

3.4. A programação foi integralmente cumprida?

() SIM

(X) NÃO – Porque? Justifique.

A exibição do filme “Formiguinha Z” foi descartada em função do controle dos tempos necessários para as temáticas, sendo priorizados as argumentações, debates e vivências reforçadoras dos conteúdos abordados.



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

3.5. Foi necessário retomar algum conteúdo do Programa que não estava previsto na programação deste módulo?

(X) SIM – Quais e porque?

Conceitos básicos sobre esporte e lazer; princípios e diretrizes do programa.

() NÃO

3.6. Foram percebidas dificuldades para assimilar algum conteúdo previsto para o módulo?

(X) SIM – Quais? Explique.

Foram retomados conceitos estruturantes do programa como esporte, cultura e lazer. Ademais forma reforçadas as questões relacionadas aos princípios e diretrizes do programa, no sentido de se verificar a aproximação ou distanciamento das atividades em curso em relação ao cenário PELC,

() NÃO

3.7. Quais recursos didáticos foram utilizados no módulo?

(X) Material audiovisual oficial do Programa/ME

(X) Exposição audiovisual (ex: Power Point)

(X) Dinâmicas interativas, jogos, brincadeiras

() Curta-metragem e/ou videoclipe

() Longa-metragem

() Outros – Quais?

3.8. Foi utilizado ou recomendado material bibliográfico para aprofundar as discussões no módulo?

() SIM – Quais? Liste as referências.

(X) NÃO – Porque?

O material já indicado no módulo introdutório não foi utilizado. Foi reforçada a importância da formação em serviço.

4. SOBRE A EXECUÇÃO DO PROGRAMA

4.1. O Conselho Gestor é atuante neste convênio?

() SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Não houve a participação efetiva do representante na formação, o que dificulta este parecer de modo mais claro.

4.2 O grupo possui bom relacionamento e vem realizando, ou tem potencial para realizar, um trabalho coeso e bem articulado?

(X) SIM

() NÃO – Porque? Justifique.



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

4.3. O grupo vem realizando, ou está planejando realizar, a formação em serviço para qualificar a atuação com o Programa?

() SIM

(X) NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique. Não apresentada justificativa. Foi reiterado aos Coordenadores (técnico e núcleo) a importância de se efetivar ações de formação continuada (em serviço).

4.4. A Grade Horária do Programa neste convênio foi elaborada?

() Em planejamento

(X) SIM. Recomendada a atualização junto ao Ministério do Esporte, devido a mudanças observadas.

() NÃO – Porque?

() NÃO SE APLICA

4.5 Foi realizada Visita Técnica?

(X) SIM

() NÃO – Por quê? Justifique. **(Passe para questão 4.12).**

4.6. Os locais que vem sendo utilizados (ou previstos para a realização das atividades) são satisfatórios?

(X) SIM

() NÃO – Porque?

4.7. Nos locais visitados, há banner ou material divulgando o Programa (de acordo com a identidade visual do programa), ou foram previstos os locais para isso?

(X) SIM. Recomendada a a cobertura temporária das marcas do Governo Federal e Ministério, dado ao período defeso eleitoral.

() NÃO

4.8. O cronograma de atividades sistemáticas do Programa está disposto em local visível e acessível, ou foi previsto o local onde será afixado?

(X) SIM. Mesma recomendação anterior.

() NÃO

4.9. As atividades sistemáticas do Programa (previstas ou em desenvolvimento) são diversificadas e contemplam diferentes conteúdos culturais do lazer?

(X) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.

4.10. As atividades sistemáticas (previstas ou em desenvolvimento) estão adequadas para o público-alvo do projeto?

(X) SIM

() NÃO – Ocorreu alguma Justificativa neste sentido? Em caso afirmativo, explique.



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

4.11. Alguma atividade estava sendo realizada no momento da visita?

SIM – Quais? Compartilhe suas impressões sobre o que foi observado.

NÃO

4.12. Os responsáveis pelo convênio foram orientados em relação aos possíveis problemas identificado pelo(a) formador(a)?

SIM

NÃO – Porque?

4.13. O Programa conta com a atuação de lideranças comunitárias?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

4.14. A entidade de controle social é atuante neste convênio?

SIM – Explique qual o tipo de envolvimento com o Programa.

NÃO

4.15. Pelo que foi verificado no decorrer da formação, a entidade conveniente tem boa capacidade de organização e mobilização da comunidade?

SIM

NÃO – Porque?

4.16. Foram discutidos e definidos encaminhamentos para qualificar o Programa neste convênio?

SIM – Quais?

A Prefeitura pretende pedir prorrogação do prazo de vigência, participar de outros chamamentos públicos e também garantir a continuidade das atividades com recursos do Tesouro Municipal.

NÃO

4.17. Está sendo construída alguma estratégia para dar continuidade ao Programa após o término do convênio com o Ministério do Esporte?

SIM (assinale alternativas abaixo):

Aumentar o aporte de recursos financeiros próprios no Programa

Buscar novas fontes de recursos para o Programa. Especificar quais.

Realizar novo convênio com o Ministério do Esporte

Outros. Especificar quais.

NÃO

4. 18. Faça uma avaliação geral deste convênio.

Salvo alguns aspectos pontuais destacados neste relatório e anexo, a execução se aproxima do plano de trabalho aprovado, sem que haja comprometimento, por ora, do cumprimento do objeto pactuado. As ressalvas a que me refiro foram analisadas coletivamente com o grupo e os encaminhamentos registrados, no sentido de que sejam adotadas pequenas intervenções corretivas ou de adequações.



5. SOBRE OS QUESTIONÁRIOS PREENCHIDOS NA FORMAÇÃO

5.1. Número de questionários preenchidos (total ou parcialmente): 08

- Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões fechadas

5.2. Os objetivos especificados na programação (deste módulo) apresentada pelo formador foram alcançados?

SIM: 08

Comentários:

- Todos os participantes do módulo AVI preencheram o formulário de avaliação do módulo;
- 100% destes, responderam SIM às questões de 01 a 05;
- Destacado o domínio do formador em relação aos conteúdos desenvolvidos na formação e que o mesmo demonstra ter amplo conhecimento de como o programa deve funcionar na prática.

5.3. Os conteúdos desenvolvidos no módulo podem ajudar a desenvolver o trabalho realizado nos Núcleos do Programa?

SIM: 08

5.4. A metodologia adotada no módulo foi adequada para a aprendizagem dos conteúdos? (Aulas expositivas, visitas, filmes, seminários, trabalhos em grupo, etc.)

SIM: 08

5.5. O formador demonstrou conhecimentos sobre o Programa, domínio das temáticas trabalhadas e clareza nas explicações?

SIM: 08

5.6. No decorrer deste módulo o formador procurou avaliar o processo e fazer adequações de modo a atender as necessidades da formação?

SIM: 08

Apresentação e avaliação quantitativa e qualitativa das questões abertas

5.7. Como você avalia a atuação do formador neste módulo do Programa?

- 1) Ótima. O formador conduziu muito bem a formação, passando os conteúdos com clareza e domínio, facilitando para os participantes a compreensão do programa para o desenvolvimento ainda melhor no município;
- 2) O formador outra vez se mostrou um profissional capacitado, convicto em suas palavras e mostrando ter amplo conhecimento na área de atuação no PELC;
- 3) Super preparado, muito claro nas suas explicações e sempre disponível em todos os momentos, para ajudar.



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

5.8. Em sua opinião, qual foi o aspecto mais relevante da formação neste módulo?

- 1) A participação dos agentes, as apresentações das dinâmicas propostas e as preocupações quanto ao andamento e melhorias para o programa;
- 2) A clareza nas exposições do formador, as dinâmicas propostas ao grupo e os exemplos práticos ligados aos conceitos teóricos;
- 3) O levantamento dos pontos de alerta do funcionamento do projeto, o que nos ajudará para melhorar a execução desse ponto até ao final do projeto.

5.9. Você destacaria alguma dificuldade ou problema que tenha prejudicado a formação neste módulo? Qual?

- 1) O único destaque, feito pela coordenação foi referente à complexidade e morosidade dos procedimentos burocráticos necessários para garantir as passagens do formador;
- 2) Não houve outros destaques neste campo.

5.10. O próximo passo do processo formativo é o Módulo de Avaliação. Quais temáticas e estratégias você sugere que sejam desenvolvidas?

- 1) Ampliação do tempo da formação e a participação de representante do Ministério do Esporte;
- 2) Maior regularidade de encontros de formação dos agentes;
- 3) Intercâmbio com outras cidades que tem o programa em funcionamento;
- 4) Temas relacionadas a inclusão social, esporte, cultura e programas sociais como PELC.

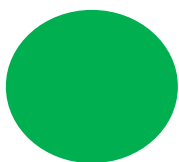


MINISTÉRIO DO ESPORTE
SECRETARIA NACIONAL DE ESPORTE, EDUCAÇÃO, LAZER e INCLUSÃO SOCIAL.
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS – UFMG
PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE – PELC

MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

ANEXO I: APONTAMENTOS REGISTRADOS NA DINÂMICA ‘SEMAFORO PELC’

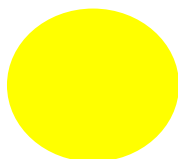
ESPAÇOS / TERRITÓRIOS-SEDES	
1.	NÚCLEO: GINÁSIO DE ESPORTES “O NETÃO” / PROJETO DE OLHO NO FUTURO / ACADEMIA DA SAÚDE
2.	SUBNÚCLEO1: ESTÁDIO MUNICIPAL “JACINTÃO” / ANTIGO HOTEL / E. M. GONÇALA RODRIGUES
3.	SUBNÚCLEO2: GINÁSIO DE ESPORTES “ANDREZÃO”



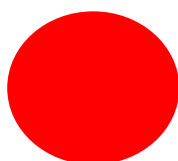
POTENCIALIDADES REGISTRADAS PELO GRUPO	
1.	Plano de comunicação: divulgação nas redes sociais, corpo-a-corpo (panfletos e fichas de inscrição), cartazes, rádio comunitária e unidade volante.
2.	Aceitabilidade por parte da população: rápida adesão, facilidade de inscrição, gratuidade das atividades, comprometimento dos agentes dos beneficiários.
3.	Oportunidade de aprendizado sem preocupação com a performance, disciplina, acesso a diversas práticas e domínio da modalidade.
4.	Novas oportunidades e formas de lazer: diversão, respeito e companheiro.
5.	Incentivo e ressurgimento da modalidade tênis de mesa, sem caráter competitivo e sim como uma prática lúdica.
6.	Adesão massiva dos participantes com presença pontual e assídua e motivação de todos os inscritos.
7.	Oportunidade de intercâmbio entre os enxadristas de várias gerações; conhecimento de vivências específicas de cada modalidade.
8.	O aspecto da intergeracionalidade com atividades para diversas faixas etárias.
9.	A abordagem voltada para interação, socialização, distração, divertimento e criatividade dos participantes.
10.	Pontos descentralizados de atendimento.



MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.



SITUAÇÕES A SEREM REVISTAS	ENCAMINHAMENTOS COORD/AGENTES
1. Limitação quanto à disponibilidade do “O NETÃO”	<ul style="list-style-type: none">– Priorização e respeito à grade horária PELC quanto ao uso equipamento.– Reduzir o número de atividades com locação do espaço.– Transferir eventualmente para outra praça (avaliar os transtornos).
2. Limitação quanto à disponibilidade da sala cedida na escola Gonçala Rodrigues.	<ul style="list-style-type: none">– Rever a disponibilidade do espaço ou construção de espaço próprio que atendesse às oficinas PELC e outras atividades das escolas.
3. Inviabilidade da piscina pública para a oficina de hidroginástica	<ul style="list-style-type: none">– Locação de novo espaço (privado) para abrigar as atividades da oficina de hidroginástica – com grande apelo entre os usuários do programa.
4. Desinteresse pela oficina de futebol no Distrito Pio X	<ul style="list-style-type: none">– Mobilização junto aos beneficiários, com oferta de novas turmas.
5. Limitação quanto à disponibilidade da sala cedida para oficina de dança (projeto de olho no futuro)	<ul style="list-style-type: none">– Avaliar a possibilidade de ampliar a disponibilidade para abertura de novas turmas.
6. Quantidade e qualidade dos materiais esportivos e de consumo utilizados nas oficinas	<ul style="list-style-type: none">– Melhorar vida útil (quantidade e qualidade) das bolinhas tênis de mesa.– Reposição das tintas de telas e tecido (oficina de artesanato).– Reposição e diversificação dos brinquedos pedagógicos.– Garantir termo de referência com especificação técnica com qualidade para as próximas licitações.
7. Condições de limpeza para a oficina de dança (Academia da Saúde)	<ul style="list-style-type: none">– Verificar a escala pontual de um auxiliar de limpeza para o local



SITUAÇÕES A SEREM ELIMINADAS	ENCAMINHAMENTOS COORD/AGENTES
1. Pouco interesse e não adesão às oficinas de capoeira e caminhada orientada.	<ul style="list-style-type: none">– Solicitar ao Ministério do Esporte a exclusão das atividades da grade enviada.



Esporte e Lazer
da Cidade - PELC

MINISTÉRIO DO ESPORTE
SECRETARIA NACIONAL DE ESPORTE, EDUCAÇÃO, LAZER e INCLUSÃO SOCIAL.
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS – UFMG
PROGRAMA ESPORTE E LAZER DA CIDADE – PELC

MÓDULO I DE AVALIAÇÃO - FORMAÇÃO DOS AGENTES SOCIAIS
Município de Sumé/PB.

ANEXO II: REGISTROS FOTOGRÁFICOS

