

Universidade Federal do Rio Grande do Sul
Instituto de Matemática
Programa de Pós-Graduação em Matemática

ANÉIS DE FATORAÇÃO ÚNICA

Marlon Soares

Orientador: Miguel Angel Alberto Ferrero

Porto Alegre, julho de 2003

A minha esposa Inali

e aos meus pais

Domingos e Leonor.

Agradecimentos

Especial ao meu orientador professor Miguel Ferrero, excelente profissional ao qual muito admiro e pretendo me espelhar, pela oportunidade, por sua valorosa orientação e constante preocupação com minha formação.

Aos professores Cydara Ripoll, Elizabeth Ferreira da Costa, Ivan Pan, Luis Gustavo Doninelli e Paulo Zingano do Programa de Pós-Graduação em Matemática da UFRGS, pelo incentivo e formação.

Aos colegas da Pós-Graduação. Em especial aos amigos Cleber, Leonardo, Magali, Virgínia e Wagner pelo companheirismo.

À Rosane e Valéria, secretárias do Programa, pela atenção com a qual sempre me atenderam.

Resumo

Este trabalho tem por objetivo estudar condições necessárias e suficientes sobre um determinado anel R , não necessariamente comutativo, para que suas extensões polinomiais apresentem fatoração única. O estudo de tal propriedade é feito para anéis primos Noetherianos e para anéis primos não necessariamente Noetherianos.

Abstract

The objective of work is to study necessary and sufficient conditions over a ring R , not necessarily commutative, to obtain polynomial extensions having unique factorisation. Such property is studied for prime Noetherian rings and prime rings not necessarily Noetherian.

Sumário

Introdução	2
1 Pré-requisitos	4
2 Anéis de fatoração única Noetherianos	14
2.1 Polinômios sobre um anel de fatoração única Noetheriano . . .	19
2.2 “Skew” anéis de polinômios tipo automorfismo	21
2.3 “Skew” anéis de polinômios tipo derivação	29
3 Anéis de fatoração única não necessariamente Noetherianos	36
Bibliografia	43

Introdução

Em 1º de março de 1847, o matemático francês Gabriel Lamé anunciou, numa reunião da Academia Francesa de Ciências, que estava muito perto de demonstrar o Último Teorema de Fermat. Ele, que já havia provado o caso particular em que $n = 7$, delineou o método e previu que dentro das próximas semanas publicaria a demonstração completa no jornal da Academia. A expectativa aumentou em abril, quando Lamé publicou detalhes vagos mas fascinantes de sua demonstração no referido jornal.

Então, no dia 24 de maio, Joseph Liouville dirigiu-se à Academia para ler o conteúdo de uma carta do matemático alemão Ernest Kummer. Após ter lido os anais e analisado os detalhes que Lamé revelara, Kummer, um dos melhores teóricos dos números do mundo, notou que a demonstração que Lamé pretendia apresentar considerava um subanel dos números complexos como sendo de fatoração única, o que ele provou não ser verdadeiro. Este fato, nos dá uma noção da necessidade de saber se uma determinada estrutura apresenta tal propriedade.

Na álgebra comutativa um domínio de integridade R é um domínio de fatoração única se todo elemento não-nulo e não-invertível de R se fatora como produto de um número finito de elementos irredutíveis de R . Além disso, tal fatoração é única a menos da ordem dos fatores e de elementos

associados.

Esta noção pode ser estendida para um determinado anel R , não necessariamente comutativo, sendo o objetivo principal deste trabalho estudar condições necessárias e suficientes para que as extensões polinomiais de R sejam anéis de fatoração única.

O primeiro capítulo destina-se a apresentar as noções básicas indispensáveis ao desenvolvimento dos resultados que serão apresentados.

No segundo capítulo, com base no trabalho de A. W. Chatters e D. A. Jordan [2], será mostrado, na Seção 1, que a classe dos anéis de fatoração única Noetherianos é fechada sob extensões polinomiais: se R é um anel de fatoração única Noetheriano então o anel $R[x]$, onde a indeterminada x comuta com os elementos de R , é um anel de fatoração única Noetheriano. Na segunda seção, veremos o caso correspondente para “skew” anéis de polinômios tipo automorfismo e, na Seção 3, concluímos o capítulo analisando o caso para “skew” anéis de polinômios tipo derivação.

O terceiro capítulo, com base no trabalho de A. W. Chatters, M. P. Gilchrist e D. Wilson [3], tem por objetivo estabelecer algumas propriedades dos anéis de fatoração única não necessariamente Noetherianos. Em particular mostraremos que, se R é um anel de fatoração única, então o anel de polinômios usual $R[x]$ é um anel de fatoração única.

Capítulo 1

Pré-requisitos

Ao desenvolvermos este trabalho consideramos conhecidas as noções básicas da Teoria de Anéis. Este capítulo tem por finalidade apresentar algumas definições e resultados que serão utilizados posteriormente, sendo as demonstrações limitadas àquelas não encontradas na literatura disponível.

Consideraremos um anel R sempre associativo com unidade, mas não necessariamente comutativo. Quando um ideal I de R for bilateral, diremos simplesmente que I é um ideal de R e denotaremos isto por $I \triangleleft R$. Além disso, quando escrevemos \subset ou \supset estamos considerando inclusão estrita.

Um anel R é dito *simples* quando seus únicos ideais bilaterais são os triviais, ou seja, 0 e R . Um elemento $a \in R$ é dito *normalizante* se $aR = Ra$. Um elemento $a \in R$ é dito *central* se $ar = ra$, para todo $r \in R$.

Um elemento $a \in R$ é dito *regular à direita* se, dado um elemento $b \in R$ tal que $ab = 0$, temos $b = 0$. Analogamente, define-se um elemento regular à esquerda. Um *elemento regular* é um elemento regular à direita e à esquerda. Dado um ideal I de R , $\mathcal{C}_R(I)$ denota o conjunto dos elementos de R que são regulares módulo I , isto é, $\mathcal{C}_R(I) = \{r \in R; r + I \text{ é regular em } R/I\}$.

Quando não houver dúvida com relação ao anel em questão, denotaremos este conjunto por $\mathcal{C}(I)$. Naturalmente, $\mathcal{C}(0)$ denota o conjunto dos elementos regulares de R .

Um anel R é dito *Noetheriano à direita* se satisfaz a condição de cadeia ascendente sobre ideais à direita, isto é, se dada uma cadeia qualquer de ideais à direita $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots$ existe um inteiro positivo k tal que $I_k = I_{k+1} = \dots$. Analogamente, define-se um anel Noetheriano à esquerda. Quando R for Noetheriano à direita e à esquerda, diremos simplesmente que R é Noetheriano.

Definição 1.1. *Um anel R é dito um anel primo se, para quaisquer ideais I e J de R , temos que $IJ = 0$ implica $I = 0$ ou $J = 0$. Um ideal P de um anel R é dito primo se R/P é um anel primo. Um elemento não-nulo p de R é dito um elemento primo se p é normalizante e pR é um ideal primo de R .*

A proposição abaixo caracteriza os ideais primos. Nela, (a) denota o ideal de R gerado pelo elemento $a \in R$. Para anéis com unidade, que é o nosso caso, este ideal é igual a RaR .

Proposição 1.2. *Seja P um ideal do anel R . As seguintes condições são equivalentes:*

- i) P é um ideal primo.
- ii) Se $a, b \in R$ com $(a)(b) \subseteq P$, então $a \in P$ ou $b \in P$.
- iii) Se $a, b \in R$ com $aRb \subseteq P$, então $a \in P$ ou $b \in P$.
- iv) Se I e J são ideais à esquerda (direita) de R , então $IJ \subseteq P$ implica $I \subseteq P$ ou $J \subseteq P$.
- v) Dados ideais I e J de R tais que $I \supseteq P$ e $J \supseteq P$ se $IJ \subseteq P$, então $I = P$ ou $J = P$.

Definição 1.3. *Sejam R um anel e P um ideal primo de R . A altura de P , que denotaremos por $\text{alt}(P)$, é o comprimento máximo de uma cadeia de ideais primos contida em P . Um ideal primo P de R é dito um ideal primo minimal de R se P não contém propriamente qualquer outro ideal primo.*

O próximo teorema é conhecido como Teorema do Ideal Principal.

Teorema 1.4. ([9], Teorema 4.1.11) *Sejam R um anel Noetheriano à direita, $a \in R$ um elemento normalizante não-invertível e P um ideal primo de R minimal sobre aR . Então P tem altura no máximo 1.*

Teorema 1.5. ([5], Teorema 2.4) *Se R é um anel Noetheriano à direita, então existe somente um número finito de ideais primos minimais em R .*

Definição 1.6. *Seja \mathcal{S} um sistema multiplicativo formado por elementos regulares em um anel R . Um anel $R_{\mathcal{S}}$ é chamado um anel de quocientes à direita de R se satisfaz as seguintes condições:*

- i) $R \subseteq R_{\mathcal{S}}$;
- ii) *todo elemento de \mathcal{S} é invertível em $R_{\mathcal{S}}$;*
- iii) *todo elemento $q \in R_{\mathcal{S}}$ é da forma rs^{-1} para alguns $r \in R$, $s \in \mathcal{S}$.*

Definição 1.7. *Um sistema multiplicativo \mathcal{S} de um anel R satisfaz a condição de Ore à direita se, para todo $r \in R$ e todo $s \in \mathcal{S}$, existem $r' \in R$ e $s' \in \mathcal{S}$ tais que $rs' = sr'$.*

O teorema a seguir é bem conhecido e daremos apenas um esboço da sua prova. Os detalhes podem ser encontrados em ([7], Teorema 1.3).

Teorema 1.8. *Seja \mathcal{S} um sistema multiplicativo de elementos regulares em um anel R . O anel de quocientes à direita $R_{\mathcal{S}}$ com relação a \mathcal{S} existe se, e somente se, \mathcal{S} satisfaz a condição de Ore à direita.*

Demonstração. Suponhamos que $R_{\mathcal{S}}$ existe. Dados $a, s \in R$, com $s \in \mathcal{S}$, temos que $s^{-1}a \in R_{\mathcal{S}}$, então $s^{-1}a = bt^{-1}$, para alguns $b \in R$ e $t \in \mathcal{S}$. Portanto \mathcal{S} satisfaz a condição de Ore à direita. Reciprocamente, definimos em $R \times \mathcal{S}$ uma relação de equivalência, $(a, s) \sim (b, t)$ se existem $c, d \in R$ tais que $ac = bd$ e $sc = td \in \mathcal{S}$. Podemos, então denotar a classe de (a, s) por a/s e $R_{\mathcal{S}}$ denotará o conjunto de todas essas classes. Dados a/s e b/t em $R_{\mathcal{S}}$, definimos a adição por $(a/s) + (b/t) = (ac + bd)/u$, onde $u = sc = td \in \mathcal{S}$ e a multiplicação por $(a/s) \cdot (b/t) = ac/tu$, onde $sc = bu$ e $u \in \mathcal{S}$. É fácil ver que $R_{\mathcal{S}}$ é um anel com unidade $1 = c/c$, onde $c \in \mathcal{S}$. A aplicação $a \mapsto ac/c$, onde $c \in \mathcal{S}$, permite considerar $R \subseteq R_{\mathcal{S}}$ e verifica-se que $R_{\mathcal{S}}$ é um anel de quocientes à direita para R . \square

Proposição 1.9. ([9], Proposição 1.16) *Sejam R um anel e $R_{\mathcal{S}}$ o anel de quocientes à direita de R com respeito a \mathcal{S} . Se R é Noetheriano, então existe uma correspondência biunívoca entre $\{P \in \text{Spec}R; P \cap \mathcal{S} = \emptyset\}$ e $\{P' \in \text{Spec}R_{\mathcal{S}}\}$ via $P \mapsto PR_{\mathcal{S}}$ e $P' \mapsto P' \cap R$.*

Extensões polinomiais

Veremos agora alguns resultados para extensões polinomiais de um anel R . Note que, considerando o automorfismo identidade ou a derivação nula, estes resultados são válidos para o anel de polinômios usual $R[x]$, onde a indeterminada x comuta com os elementos de R .

Sejam R um anel e α um automorfismo de R . O "skew" anel de polinômios tipo automorfismo $R[x; \alpha]$ é definido como o anel cujos elementos são os polinômios $\sum_{i=0}^n a_i x^i$, onde $a_i \in R$. A adição é definida da forma usual e a multiplicação pela propriedade $xa = \alpha(a)x$, para todo $a \in R$, estendida por distributividade. Assim, a multiplicação é dada por:

$$\left(\sum_{i=0}^n a_i x^i \right) \left(\sum_{j=0}^m b_j x^j \right) = \sum_{i,j=0}^{n,m} a_i \alpha^i(b_j) x^{i+j}.$$

Um ideal I de R é dito um α -ideal se $\alpha(I) \subseteq I$. Se $\alpha(I) = I$, então I é dito um ideal α -invariante. Um anel R é dito α -simples quando seus únicos α -ideais são os triviais, ou seja, 0 e R .

Note que, num anel Noetheriano, todo α -ideal é um ideal α -invariante. Pois, sendo α um automorfismo e I um α -ideal de R , temos $I \subseteq \alpha^{-1}(I) \subseteq \alpha^{-2}(I) \subseteq \dots$ e cada potência positiva α^n induz um isomorfismo aditivo de $\alpha^{-n}(I)/\alpha^{1-n}(I)$ sobre $I/\alpha(I)$. Como R tem a condição de cadeia ascendente, segue que $\alpha(I) = I$.

Definição 1.10. Um α -ideal P de R é dito um ideal α -primo se para quaisquer α -ideais I e J de R temos que $IJ \subseteq P$ implica $I \subseteq P$ ou $J \subseteq P$. Um anel R é dito um anel α -primo se o ideal 0 é um ideal α -primo de R .

Um anel R é dito *semiprimo* se para qualquer ideal I de R temos que $I^n = 0$, para $n \geq 1$, implica $I = 0$.

Lema 1.11. ([9], Lema 10.6.5) Se R é Noetheriano à direita e α -primo, então R semiprimo.

O automorfismo α de R pode ser estendido a $R[x; \alpha]$ se consideramos

$\alpha(x) = x$. Assim, dado $f = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in R[x; \alpha]$ temos $\alpha(f) = \alpha(a_n)x^n + \dots + \alpha(a_1)x + \alpha(a_0)$.

Seja I é um α -ideal de R ; como $\alpha(I) \subseteq I$, temos que $I[x; \alpha]$ é um ideal de $R[x; \alpha]$. Sejam I e J α -ideais de R ; como $\alpha(J) \subseteq J$, temos que $(IJ)[x; \alpha] = I[x; \alpha]J[x; \alpha]$. Além disso, dado um ideal K de $R[x; \alpha]$ é fácil ver que o subconjunto de R formado pelos coeficientes líderes dos elementos de K , que denotaremos por $\tau(K)$, é um α -ideal de R .

Lema 1.12. *Se P é um ideal α -primo de R , então $P[x; \alpha]$ é um ideal primo de $R[x; \alpha]$.*

Demonstração. Sejam I e J ideais de $R[x; \alpha]$ tais que $IJ \subseteq P[x; \alpha]$, $P[x; \alpha] \subseteq I$ e $P[x; \alpha] \subseteq J$. Então, $\tau(I)\tau(J) \subseteq \tau(IJ) \subseteq P$. Como P é α -primo e $\tau(I)$, $\tau(J)$ são α -ideais de R temos que $\tau(I) \subseteq P$ ou $\tau(J) \subseteq P$. Suponhamos que $\tau(I) \subseteq P$ e seja $f = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in I$. Então, $a_n \in \tau(I) \subseteq P$ e $a_n x^n \in P[x; \alpha] \subseteq I$. Como $f \in I$ temos que $f - a_n x^n = a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 \in I$. Daí, $a_{n-1} \in \tau(I) \subseteq P$. Repetindo o processo obtemos $a_i \in P$, para todo $i \in \{0, \dots, n\}$. Assim, $I \subseteq P[x; \alpha]$ e portanto, $P[x; \alpha]$ é um ideal primo de $R[x; \alpha]$. \square

Lema 1.13. *Seja P um ideal primo de $R[x; \alpha]$. Então, ou*

- i) $x \in P$, e neste caso $P = (P \cap R) + R[x; \alpha]x$, ou
- ii) $x \notin P$, e neste caso $x \in \mathcal{C}(P)$ e $\alpha(P) \subseteq P$.

Demonstração.

- i) Seja $f = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ um elemento de P . Como $x \in P$ temos que $(a_1 + \dots + a_n x^{n-1})x \in P$ e daí, $a_0 \in P$. Assim, $f = a_0 + (a_1 + \dots + a_n x^{n-1})x \in$

$(P \cap R) + R[x; \alpha]x$ e daí, $P \subseteq (P \cap R) + R[x; \alpha]x$. Considere agora um elemento $g \in (P \cap R) + R[x; \alpha]x$, então $g = b_0 + hx$, onde $b_0 \in (P \cap R)$ e $h \in R[x; \alpha]$. Como $x \in P$ temos que $hx \in P$, logo $g \in P$ e daí, $(P \cap R) + R[x; \alpha]x \subseteq P$.

ii) É claro que se $x \notin P$, então $x \in \mathcal{C}(P)$. Além disso, temos que $xP = \alpha(P)x \in P$, logo $\alpha(P)R[x; \alpha]x = \alpha(P)xR[x; \alpha] \subseteq P$. Como P é um ideal primo de $R[x; \alpha]$ e $x \notin P$, segue que $\alpha(P) \subseteq P$. \square

Lema 1.14. *Seja P um ideal primo de $R[x; \alpha]$ tal que $\alpha(P) \subseteq P$. Então $P \cap R$ é um ideal α -primo de R .*

Demonstração. É claro que $P \cap R$ é um ideal de R e sendo $\alpha(P) \subseteq P$ temos que $\alpha(P \cap R) \subseteq P \cap R$. Além disso, se I e J são α -ideais de R tais que $IJ \subseteq (P \cap R)$, temos $IJ \subseteq P$ e daí, $IR[x; \alpha]JR[x; \alpha] = (IJ)R[x; \alpha] \subseteq P$. Como P é primo segue que $I \subseteq I[x; \alpha] \subseteq P$ ou $J \subseteq J[x; \alpha] \subseteq P$ e assim, $I \subseteq (P \cap R)$ ou $J \subseteq (P \cap R)$. Portanto, $P \cap R$ é um ideal α -primo de R . \square

Note que se P é um ideal primo de $R[x]$ então, considerando o automorfismo identidade no lema acima, temos que $P \cap R$ é um ideal primo de R .

Corolário 1.15. *Se $R[x; \alpha]$ é um anel primo, então R é um anel α -primo.*

Demonstração. Se $R[x; \alpha]$ é primo, então 0 é um ideal primo de $R[x; \alpha]$. Por (1.14), 0 é um ideal α -primo de R e portanto, R é um anel α -primo. \square

Sejam R um anel e $\delta : R \rightarrow R$ uma derivação, isto é, uma aplicação aditiva que satisfaz a regra $\delta(rs) = r\delta(s) + \delta(r)s$, para todo $r, s \in R$. O "skew" anel de polinômios tipo derivação $R[x; \delta]$ é definido como o anel cujos elementos

são os polinômios $\sum_{i=0}^n a_i x^i$, onde $a_i \in R$. A adição é definida da forma usual e a multiplicação pela propriedade $xa = ax + \delta(a)$, para todo $a \in R$.

Um ideal I de R é dito um δ -ideal se $\delta(I) \subseteq I$. Um anel R é dito δ -simples quando seus únicos δ -ideais são os triviais, ou seja, 0 e R .

Definição 1.16. *Sejam R um anel e δ uma derivação de R . Um δ -ideal P de R é dito um ideal δ -primo se para quaisquer δ -ideais I e J de R temos que $IJ \subseteq P$ implica $I \subseteq P$ ou $J \subseteq P$. Um anel R é dito um anel δ -primo se o ideal 0 é um ideal δ -primo de R .*

A derivação δ de R pode ser estendida a $R[x; \delta]$ se consideramos $\delta(x) = 0$. Assim, dado $f = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in R[x; \delta]$ temos $\delta(f) = \delta(a_n)x^n + \dots + \delta(a_1)x + \delta(a_0)$.

Se I é um δ -ideal de R , é claro que $I[x; \delta]$ é um ideal de $R[x; \delta]$. Além disso, é fácil ver que dado um ideal K de $R[x; \delta]$ o subconjunto de R formado pelos coeficientes líderes dos elementos de K , que denotaremos por $\tau(K)$, é um δ -ideal de R .

Lema 1.17. *Sejam R um anel e δ uma derivação de R .*

- i) *Se P é um ideal primo de $R[x; \delta]$, então $P \cap R$ é um ideal δ -primo de R .*
- ii) *Se Q é um ideal δ -primo de R , então $Q[x; \delta]$ é um ideal primo de $R[x; \delta]$.*

Demonstração.

- i) É fácil ver que $(P \cap R)$ é um δ -ideal de R . Além disso, se I, J são δ -ideais de R tais que $IJ \subseteq P \cap R$, temos que $IJ \subseteq P$ e daí, $I[x; \delta]J[x; \delta] =$

$(IJ)[x; \delta] \subseteq P$. Como P é um ideal primo segue que $I \subseteq I[x; \delta] \subseteq P$ ou $J \subseteq J[x; \delta] \subseteq P$. Portanto, $P \cap R$ é um ideal δ -primo de R .

ii) Sejam I e J ideais de $R[x; \delta]$ tais que $IJ \subseteq Q[x; \delta]$, $Q[x; \delta] \subseteq I$ e $Q[x; \delta] \subseteq J$. Então, $\tau(I)\tau(J) \subseteq \tau(IJ) \subseteq Q$. Como Q é δ -primo e $\tau(I)$, $\tau(J)$ são δ -ideais de R temos que $\tau(I) \subseteq Q$ ou $\tau(J) \subseteq Q$. Suponhamos que $\tau(I) \subseteq Q$ e seja $f = a_n x^n + \dots + a_1 x + a_0 \in I$. Então, $a_n \in \tau(I) \subseteq Q$ e $a_n x^n \in Q[x; \alpha] \subseteq I$. Como $f \in I$ temos que $f - a_n x^n = a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_1 x + a_0 \in I$. Daí, $a_{n-1} \in \tau(I) \subseteq Q$. Repetindo o processo obtemos $a_i \in Q$, para todo $i \in \{0, \dots, n\}$. Assim, $I \subseteq Q[x; \delta]$ e portanto, $Q[x; \alpha]$ é um ideal primo de $R[x; \delta]$. \square

Proposição 1.18. ([5], Teorema 2.20) *Seja R um anel, δ uma derivação de R e P um ideal primo minimal de R tal que R/P tem característica zero. Então P é um δ -ideal.*

Se I é um ideal de R , então $r(I) = \{a \in R; Ia = 0\}$ é um ideal à direita de R chamado *anulador à direita de I* . Analogamente, define-se o anulador à esquerda de I que denotamos por $l(I)$. Um ideal I de R é *nilpotente* se existe $n \geq 1$ tal que $I^n = 0$. Um ideal I de R é dito um *nil ideal* se todo elemento de I é nilpotente.

Se R é um anel Noetheriano, então R possui um ideal nilpotente máximo chamado o *radical nilpotente* de R .

Lema 1.19. *Sejam R um anel Noetheriano à direita e δ uma derivação de R . Se R é um anel δ -primo, então o radical nilpotente N de R é um ideal primo e $\bigcap_{i=0}^k \delta^{-i}(N) = 0$, para algum inteiro k .*

Demonstração. Se R é um anel primo nada temos a provar. Então suponhamos que R não é um anel primo. Tome um ideal P de R maximal em

relação a propriedade que $r(P) \neq 0$. É fácil ver que P é um ideal primo de R . Mostraremos que P é nilpotente e portanto, sendo P primo, temos que $P = N$.

Seja $P_n = \bigcap_{i=0}^n \delta^{-i}(P)$, para $n \geq 0$ e considere a seguinte cadeia de ideais: $0 \neq r(P_0) \subseteq r(P_1) \subseteq \dots$. Como R é Noetheriano existe um inteiro positivo k tal que $r(P_k) = r(P_{k+1})$. Mostraremos que $r(P_k)$ é um δ -ideal. Seja $r \in r(P_k)$ e $p \in P_{k+1}$. Então temos $0 = \delta(pr) = \delta(p)r + p\delta(r)$. Mas, $\delta(p) \in P_k$ daí, $\delta(p)r = 0$. Conseqüentemente, $p\delta(r) = 0$ e então, $\delta(r) \in r(P_k)$. Portanto, $r(P_k)$ é um δ -ideal. É fácil ver que $l(r(P_k))$ é também um δ -ideal e daí, como R é δ -primo, segue que $P_k = 0$ ou $r(P_k) = 0$. Mas, $0 \neq r(P_0) \subseteq r(P_k)$ e assim, $P_k = 0$. Como $P^{k+1} \subseteq P_k$ segue que P é nilpotente. Além disso, $\bigcap_{i=0}^k \delta^{-i}(N) = P_k = 0$. □

No teorema abaixo considere $f = \alpha$ no caso da derivação nula, $f = \delta$ no caso do automorfismo identidade e $R[x; f] = R[x]$ no caso em que temos ambos, derivação nula e automorfismo identidade.

Teorema 1.20. ([9], Teorema 1.2.9) *Se R é um anel Noetheriano à direita (esquerda), então $R[x; f]$ é um anel Noetheriano à direita (esquerda).*

Capítulo 2

Anéis de fatoração única

Noetherianos

Neste capítulo vamos estabelecer, segundo o trabalho de A. W. Chatters e D. A. Jordan [2], condições necessárias e suficientes para que as extensões polinomiais de um anel R sejam anéis de fatoração única Noetherianos.

Definição 2.1. *Um anel R é chamado um anel de fatoração única Noetheriano se R é um anel primo Noetheriano à esquerda e à direita tal que todo ideal primo não-nulo de R contém um ideal primo principal não-nulo.*

Em ([8], Teorema 5), encontramos a seguinte equivalência para um domínio de fatoração única no contexto comutativo: “Um domínio de integridade R é um domínio de fatoração única se, e somente se, todo ideal primo não-nulo em R contém um ideal primo principal não-nulo”. Conseqüentemente, um domínio de integridade Noetheriano é um anel de fatoração única Noetheriano, e somente se, é um domínio de fatoração única no sentido clássico.

Existem vários significados para o ideal *principal* quando ele é aplicado a um ideal I em anéis não-comutativos. O que usaremos durante este trabalho é que I é principal se $I = aR = Ra$, para algum $a \in R$. Outra interpretação é que I é principal se $I = aR = Rb$, para alguns $a, b \in R$. Quando usarmos o termo ideal principal neste trabalho o seguinte argumento é aplicado para mostrar que os dois significados são equivalentes em anéis Noetherianos. Seja R um anel no qual elementos regulares à esquerda são regulares. Sejam $a, b \in R$ tais que $aR = Rb$ e b é regular. Existem $s, t, q \in R$ tais que $b = at$, $a = sb$ e $bt = qb$. Então $b = sbt = sqb$ e como b é regular temos $sq = 1$, isto é, s é invertível à direita, daí s é regular à esquerda e portanto regular. Da regularidade de s , obtemos que s é invertível. Conseqüentemente, $aR = Rb = Rs^{-1}sb = Ra$.

Usamos acima, como hipótese, que R é um anel no qual elementos regulares à esquerda são regulares. A prova de que isto vale para um anel Noetheriano segue do Teorema 2.3 em [4].

Proposição 2.2. *Sejam R um anel de fatoração única Noetheriano e P um ideal primo não-nulo de R . Então P tem altura 1 se, e somente se, P é principal.*

Demonstração. Suponhamos que P é principal, como R é primo Noetheriano segue, por (1.4), que $alt(P) = 1$. Reciprocamente, suponhamos que existe um ideal primo Q de altura 1 em R que não é principal. Como R é um anel de fatoração única Noetheriano, Q contém um ideal primo principal P não-nulo e portanto, de altura 1. Assim, temos $0 \subset P \subset Q$, onde Q e P tem altura 1, absurdo. \square

Proposição 2.3. *Seja R um anel primo Noetheriano satisfazendo a condição de cadeia descendente sobre ideais primos. Se todo primo de altura 1 de R é*

principal então, R é um anel de fatoração única Noetheriano.

Demonstração. Considere uma cadeia de ideais primos $P_1 \supseteq P_2 \supseteq \dots$ em R , que seja maximal, isto é, uma cadeia na qual não existe ideal primo P de R tal que $P_i \supset P \supset P_{i+1}$, para todo inteiro positivo i . Note que uma tal cadeia existe pois R é Noetheriano. Por hipótese, R satisfaz a condição de cadeia descendente sobre ideais primos, logo existe um inteiro positivo n tal que $P_{n-1} \supset P_n = P_{n+1} = \dots$. Como R é um anel primo temos $P_n = 0$, assim $\text{alt}P_{n-1} = 1$ e então, por hipótese, P_{n-1} é um ideal principal. Portanto, todo ideal primo não-nulo contém um ideal primo principal não-nulo. Como R é um anel primo Noetheriano segue que R é um anel de fatoração única Noetheriano. \square

Lema 2.4. *Seja $E = \{0 \neq e \in R; eR = Re\}$ o conjunto dos elementos normalizantes não-nulos de um anel de fatoração única Noetheriano R . Então o anel de quocientes com respeito a E existe.*

Demonstração. Sejam $e \in E$ e $a \in R$ tais que $ea = 0$. Então $0 = Rea = eRa$ e como R é um anel primo temos que $e = 0$ ou $a = 0$. Mas, $0 \notin E$ logo, $a = 0$ e assim, e é regular à direita. Analogamente, obtemos que e é regular à esquerda e portanto, e é um elemento regular de R . Além disso, é claro que E satisfaz a condição de Ore à direita e à esquerda. Então, por (1.8), o anel de quocientes com respeito a E existe. \square

Lema 2.5. *Todo ideal não-nulo de um anel de fatoração única Noetheriano R contém um produto de elementos primos.*

Demonstração. Considere o seguinte conjunto:

$$\mathcal{A} = \{0 \neq H \triangleleft R; H \text{ não contém um produto de elementos primos}\}.$$

Se $\mathcal{A} \neq \emptyset$, como R é Noetheriano, existe um ideal M de R maximal em \mathcal{A} . É claro que, sendo R um anel de fatoração única Noetheriano, M não é um ideal primo. Assim, existem $I, J \triangleleft R$ tais que $IJ \subseteq M$, com $M \subset I$ e $M \subset J$. Pela maximalidade de M , temos que I e J contém um produto de elementos primos. Mas, $IJ \subseteq M$ logo, M também contém um tal produto, o que é uma contradição. Portanto, todo ideal não-nulo de R contém um produto de elementos primos. \square

Lema 2.6. *Seja u um elemento normalizante de um anel de fatoração única Noetheriano R . Se não existe um ideal primo pR tal $u \in pR$, então u é invertível em R .*

Demonstração. Pelo lema anterior existem elementos primos $p_1, \dots, p_n \in R$ tais que $p_1 p_2 \cdots p_n \in uR$ e assim, $p_1 p_2 \cdots p_n = ur$, para algum $r \in R$. Então $ur \in p_n R = R p_n$ mas, $u \notin p_n R$. Logo, $r \in R p_n$ e assim, $r = s p_n$, para algum $s \in R$. Então $p_1 \cdots p_n = ur = u s p_n$ e, pela regularidade de p_n , temos $p_1 \cdots p_{n-1} = us$. Repetindo este processo obtemos que $1 = ut$, para algum $t \in R$. \square

O lema a seguir será provado para um caso mais geral em (3.4).

Lema 2.7. *Sejam R um anel de fatoração única Noetheriano e p um elemento primo de R . Então $\bigcap_{n=1}^{\infty} p^n R = 0$.*

Proposição 2.8. *Sejam R um anel de fatoração única Noetheriano e E o conjunto dos elementos normalizantes não-nulos de R . Então todo elemento de E tem a forma $p_1 p_2 \cdots p_n u$, onde u é um elemento invertível de R e, para cada $i \in \{1, \dots, n\}$, $p_i R = R p_i$ é um ideal primo de R .*

Demonstração. Seja e um elemento qualquer de E . Por hipótese, R é Noetheriano, logo existe somente um número finito de ideais primos minimais sobre eR , digamos P_1, \dots, P_k . Por (1.4), temos $\text{alt}(P_i) = 1$, para todo $i \in \{1, \dots, k\}$, e como R é um anel de fatoração única Noetheriano cada P_i é um ideal primo principal, que denotaremos por $P_i = p_iR = Rp_i$.

Pelo lema anterior, para todo $i \in \{1, \dots, k\}$, existe um inteiro positivo não-nulo l_i tal que $e \in p_i^{l_i}R$ mas, $e \notin p_i^{l_i+1}R$. Assim, temos $e = p_1^{l_1}r_1$, para algum $r_1 \in R$. Como $p_1^{l_1} \notin p_2R$, segue que $r_1 \in p_2R$ e daí, $e = p_1^{l_1}r_1 = p_1^{l_1}p_2^{l_2}r_2$. Repetindo este argumento obtemos que $e = p_1^{l_1}p_2^{l_2} \cdots p_k^{l_k}u$, onde u é um elemento de R com a propriedade que $u \notin p_iR$, para todo $i \in \{1, \dots, k\}$. Note que não existe nenhum outro elemento primo $p' \in R$ tal que $u \in p'R$ pois, caso contrário teríamos $e \in p'R$, o que não é possível. Como e e os p_i 's são elementos normalizantes, u também é um elemento normalizante. Então, por (2.6), u é invertível em R e isto completa a demonstração. \square

Seja S o anel de quocientes de R com respeito a E . Como vimos acima, todo elemento de E tem a forma $p_1p_2 \cdots p_nu$, onde u é um elemento invertível e, para todo $i \in \{1, \dots, n\}$, $p_iR = Rp_i$ é um ideal primo de R . Assim, S coincide com o anel de quocientes de R com respeito ao sistema multiplicativo gerado pelos elementos primos de R .

Lema 2.9. *Se R é um anel de fatoração única Noetheriano, então o anel de quocientes S com respeito a E é simples.*

Demonstração. Seja M um ideal maximal de S . Então, por (1.9), o ideal $M \cap R$ é um ideal primo de R . Como R é um anel de fatoração única Noetheriano, existe um ideal primo principal pR tal que $pR \subseteq (M \cap R)$ e daí, $p \in M$. Mas, $p \in E$ e os elementos de E são invertíveis em S . Conseqüentemente, $M = S$ e portanto, S é um anel simples. \square

2.1 Polinômios sobre um anel de fatoração única Noetheriano

Nesta seção, mostraremos que a classe dos anéis de fatoração única Noetherianos é fechada sob extensões polinomiais, isto é, se R é um anel de fatoração única Noetheriano, então o anel $R[x]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. Continuaremos a denotar $E = \{0 \neq e \in R; eR = Re\}$.

Lema 2.10. *Sejam R um anel de fatoração única Noetheriano e S o anel de quocientes de R com respeito a E . Então todo ideal primo não-nulo P de $S[x]$ é principal e gerado por um elemento central de $S[x]$.*

Demonstração. Sejam P um ideal primo não-nulo de $S[x]$ e f um elemento não-nulo de P de grau mínimo, digamos $\partial(f) = n$. É claro que o subconjunto τ_0 de S formado pelo 0 e pelos coeficientes líderes dos elementos de P de grau n é um ideal não-nulo de S . Como, por (2.9), S é um anel simples, temos que $\tau_0 = S$. Assim, podemos supor que f é mônico e usando o algoritmo da divisão temos que, para todo $g \in P$, existem $q, r \in S[x]$ tais que $g = fq + r$, onde $r = 0$ ou $\partial(r) < \partial(f)$. Logo $r \in P$ e então, da minimalidade de n , segue que $r = 0$. Daí, para todo $g \in P$, temos $g = fq$ com $q \in S[x]$. Portanto, $P = fS[x]$. Além disso, $xf = fx$ e, para todo $s \in S$, $sf - fs \in P$ e tem grau menor que n , ou seja, $sf = fs$. Donde segue que f é um elemento central em $S[x]$. \square

No próximo teorema, um elemento p de R será chamado ‘*normalizante primo*’ se $pR = Rp$ é um ideal primo de altura 1 em R . Além disso, $S[x]$ é o anel de quocientes de $R[x]$ com respeito ao sistema multiplicativo \mathcal{D} gerado pelos elementos normalizantes primos de R .

Teorema 2.11. *Se R é um anel de fatoração única Noetheriano, então $R[x]$ é um anel de fatoração única Noetheriano.*

Demonstração. Por hipótese, R é um anel primo Noetheriano; então, por (1.20) e (1.12), temos que $R[x]$ é um anel primo Noetheriano. Assim, falta mostrar que todo ideal primo não-nulo de $R[x]$ contém um ideal primo principal não-nulo.

Seja Q um ideal primo não-nulo de $R[x]$. Vamos considerar dois casos. Primeiro, suponhamos $Q \cap R \neq 0$. Por (1.14), $Q \cap R$ é um ideal primo não-nulo de R . Logo, contém um ideal primo principal não-nulo, digamos $pR = Rp$. Por (2.2), pR tem altura 1, então $Q \cap R$ contém o elemento normalizante primo p . Portanto, Q contém o ideal primo principal não-nulo $pR[x] = R[x]p$ de $R[x]$.

Agora, suponhamos $Q \cap R = 0$ e vamos denotar por Q^* a extensão de Q em $S[x]$. Temos $Q^* \neq S[x]$ e, por (1.9), Q^* é um ideal primo não-nulo de $S[x]$. Assim, por (2.10), $Q^* = fS[x]$, para algum elemento central $f \in S[x]$. Além disso, $f = gd^{-1}$, para algum $g \in Q$ e $d \in \mathcal{D}$. Como \mathcal{D} é gerado por elementos normalizantes primos, d é normalizante em R , logo $Rg = Rfd = fRd = fdR = gR$. Também temos que $gx = xg$ e portanto, $R[x]g = gR[x]$ e $Q^* = fS[x] = gd^{-1}S[x] = gS[x]$. Podemos também supor que $gR[x]$ é maximal para elementos normalizantes g de Q tais que $gS[x] = Q^*$.

Suponhamos $gR[x] \neq Q$ e seja $h \in Q \setminus gR[x]$. Como $h \in Q^*$ temos $h = gd'^{-1}$, para algum $d' \in \mathcal{D}$, logo $hd' \in gR[x]$. Como d' é um produto de elementos normalizantes primos de R , não existe perda de generalidade em supor que $hp \in gR[x]$, para algum elemento normalizante primo $p \in R$. Assim, $hp = gb$, para algum $b \in R[x]$. Temos $gR[x]b = R[x]gb = R[x]hp \subseteq R[x]p$, onde $R[x]p$ é um ideal primo de $R[x]$. Como $hp = gb$ e $h \notin gR[x]$, segue que $b \notin R[x]p$. Logo, $g \in R[x]p$ e então $g = g'p$, para algum $g' \in R[x]$. Mas,

$g'R[x]p = g'pR[x] = gR[x] \subseteq Q$ e sendo $Q \cap R = 0$ temos que $p \notin Q$, portanto $g' \in Q$. Além disso, $g'R[x]p = g'pR[x] = gR[x] = R[x]g = R[x]g'p$ e então, do fato que todo elemento normalizante é regular, temos $g'R[x] = R[x]g'$. Como p é invertível em $S[x]$, $Q^* = gS[x] = g'pS[x] = g'S[x]$. Pela maximalidade de $gR[x]$, temos que $g'R[x] = gR[x]$, o que é impossível pois, p não é invertível em $R[x]$. Logo, $Q = gR[x]$.

Assim, em ambos os casos, Q contém um ideal primo principal não-nulo e portanto, $R[x]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. \square

2.2 “Skew” anéis de polinômios tipo automorfismo

Quando tratamos de “skew” anéis de polinômios tipo automorfismo, o fato que R é um anel de fatoração única Noetheriano não é condição suficiente para que o mesmo aconteça com $R[x; \alpha]$.

Um exemplo de um anel de fatoração única Noetheriano R tal que $R[x; \alpha]$ não é um anel de fatoração única Noetheriano pode ser encontrado em [10], onde se mostra que se R é o anel $\mathbb{C}[t, y]$ dos polinômios em duas indeterminadas que comutam com o corpo dos números complexos e α é um automorfismo tal que $\alpha(y) = t + y^2$ e $\alpha(t) = y$, então $R[x; \alpha]$ não é um anel de fatoração única Noetheriano.

Nesta seção, veremos algumas condições adicionais para que $R[x; \alpha]$ seja um anel de fatoração única Noetheriano. Em toda esta seção chamaremos um elemento $b \in R$ de ‘normalizante α -primo’ se bR é um ideal α -primo principal

não-nulo de R .

É claro que o sistema multiplicativo \mathcal{D} gerado pelos elementos normalizantes α -primos de R satisfaz a condição de Ore. Além disso, sendo R um anel primo, os elementos de \mathcal{D} são regulares. Então, por (1.8), existe um anel de quocientes S de R formado pela inversão dos elementos normalizantes α -primos e podemos estender α para um automorfismo de S que também chamaremos de α . Note que $S[x; \alpha]$ é o anel de quocientes de $R[x; \alpha]$, com respeito a \mathcal{D} .

Lema 2.12. *Sejam R um anel α -primo Noetheriano e P um ideal primo minimal de R . Então $P \cap \alpha(P) \cap \cdots \cap \alpha^n(P) = 0$, para algum inteiro positivo n .*

Demonstração. Por (1.5), existe um número finito de ideais primos minimais de R . Sejam P_1, \dots, P_k os ideais primos minimais distintos de R . Suponhamos que existe um ideal primo minimal, que sem perda de generalidade vamos supor P_1 , tal que $\bigcap_{i=0}^n \alpha^i(P_1) \neq 0$, para todo inteiro positivo n . Daí, é fácil ver que $\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(P_1)$ também é não-nulo. Sendo R Noetheriano e α -primo temos, por (1.11), que R é semi-primo, daí $\bigcap_{j=1}^k P_j = 0$. Como $\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(P_1) \subseteq P_1$ temos,

$$\left(\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(P_1) \right) P_2 \cdots P_k \subseteq P_1 P_2 \cdots P_k \subseteq \bigcap_{j=1}^k P_j = 0.$$

Mas, $\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(P_1)$ é um α -ideal que estamos supondo não-nulo e R é α -primo, então temos que $P_2 \cdots P_k = 0$. Logo, $P_2 \cdots P_k \subseteq P_1$ e assim $P_1 = P_t$, para algum $t \in \{2, \dots, k\}$, o que contradiz o fato que os P_i 's são todos distintos. Portanto, segue a tese. \square

Lema 2.13. *Se $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano, então R é um anel primo Noetheriano.*

Demonstração. Tomando a aplicação $\phi : R[x; \alpha] \rightarrow R$, definida por $\phi(h) = c_0$, onde $h = \sum_{i=0}^n c_i x^i$, temos que R é uma imagem homomórfica de $R[x; \alpha]$, logo R é um anel Noetheriano. Além disso, por (1.15), R é um anel α -primo. Portanto, dado um ideal primo minimal P de R temos, por (2.12), que $\bigcap_{i=0}^n \alpha^i(P) = 0$, para algum inteiro positivo n .

Considere o ideal $xR[x; \alpha] + P$ de $R[x; \alpha]$. Como $R[x; \alpha]/(xR[x; \alpha] + P) \simeq R/P$, temos que $xR[x; \alpha] + P$ é um ideal primo de $R[x; \alpha]$. Seja Q um ideal primo de $R[x; \alpha]$ tal que $xR[x; \alpha] \subseteq Q \subseteq xR[x; \alpha] + P$. Mostraremos que $Q = xR[x; \alpha]$ ou $Q = xR[x; \alpha] + P$. Temos que $x \in Q$; então, por (1.13), $Q = Q \cap R + xR[x; \alpha]$. Segue que $R[x; \alpha]/Q \simeq R/(Q \cap R)$ e daí, $Q \cap R$ é um ideal primo de R , contido em P . Como P é um primo minimal segue que $Q \cap R = 0$ ou $Q \cap R = P$. Portanto, $Q = xR[x; \alpha]$ ou $Q = xR[x; \alpha] + P$.

Se $Q = xR[x; \alpha]$, então $xR[x; \alpha]$ é um ideal primo e como $R[x; \alpha]/xR[x; \alpha] \simeq R$ temos que R é um anel primo. Suponhamos então que $Q = xR[x; \alpha] + P$. Daí, o ideal $xR[x; \alpha] + P$ é minimal sobre $xR[x; \alpha]$ e, por (1.4) e (2.2), deve ser da forma $fR[x; \alpha] = R[x; \alpha]f$, para algum $f = \sum_{j=0}^n a_j x^j$ em $R[x; \alpha]$. Como $x \in xR[x; \alpha] \subseteq xR[x; \alpha] + P = fR[x; \alpha]$ temos que $x = fg$, para algum $g = \sum_{k=0}^m b_k x^k$ em $R[x; \alpha]$. Note que, sendo $xR[x; \alpha] + P = fR[x; \alpha] = R[x; \alpha]f$ e $xR[x; \alpha] \cap R = 0$, temos $P = a_0 R = R a_0$ e daí, $\alpha^i(P) = \alpha^i(a_0) R = R \alpha^i(a_0)$, para todo inteiro positivo i . Além disso, de $x = fg$, temos que $a_0 b_0 = 0$ donde, $\alpha(a_0) R \alpha(b_0) = 0$. Novamente de $x = fg$, temos que $a_1 \alpha(b_0) + a_0 b_1 = 1$. Multiplicando esta última equação por $\alpha(a_0)$ e considerando que $\alpha(a_0) R \alpha(b_0) = 0$, obtemos $\alpha(a_0) a_0 b_1 = \alpha(a_0)$. Multiplicando esta equação por $\alpha^n(a_0) \cdots \alpha^2(a_0)$ e considerando o fato que $\alpha^n(a_0) \cdots \alpha(a_0) a_0 \in P \cap \alpha(P) \cap \cdots \cap \alpha^n(P) = 0$, obtemos que $\alpha(\alpha^{n-1}(a_0) \cdots a_0) = 0$. Da injetividade de α temos $\alpha^{n-1}(a_0) \cdots \alpha(a_0) a_0 = 0$. Repetindo este processo obtemos $a_0 = 0$. Assim, $P = 0$ e portanto, R é um anel primo. \square

Lema 2.14. *Seja R um anel primo Noetheriano tal que todo ideal α -primo não-nulo de R contém um ideal α -primo principal não-nulo. Então o anel de quocientes S de R , formado pela inversão dos elementos normalizantes α -primos de R , é um anel α -simples.*

Demonstração. Observe inicialmente que de maneira análoga àquela em (2.5) obtemos que todo α -ideal não-nulo de R contém um produto de elementos normalizantes α -primos. Seja I um α -ideal não-nulo de S . Então $I \cap R$ é um α -ideal não-nulo de R , e pelo que vimos acima, contém um produto de elementos normalizantes α -primos de R . Assim, I também contém tal produto e como tal produto é invertível em S , temos $I = S$. Portanto, S é α -simples. \square

Lema 2.15. *Sejam R um anel de fatoração única Noetheriano e S o anel de quocientes de R com respeito ao sistema multiplicativo gerado pelos elementos normalizantes α -primos de R . Então todo ideal primo não-nulo P de $S[x; \alpha]$ tal que $x \notin P$ é principal e gerado por um elemento normalizante de $S[x; \alpha]$.*

Demonstração. Sejam P um ideal primo não-nulo de $S[x; \alpha]$ tal que $x \notin P$ e f um elemento não-nulo de P de grau mínimo, digamos $\partial(f) = n$. É claro que o subconjunto τ_0 de S , formado pelo 0 e pelos coeficientes líderes dos elementos de P de grau n , é um ideal não-nulo de S . Considere um elemento $c_n \in \tau_0$, então existe $h \in P$ tal que $\partial(h) = n$ e seu coeficiente líder é c_n . Temos $xh = \alpha(h)x \in P$, então $\alpha(h)S[x; \alpha]x = \alpha(h)xS[x; \alpha] \subseteq P$. Como $x \notin P$, segue que $\alpha(h) \in P$. Além disso, temos $\partial(\alpha(h)) = n$ e assim, $\alpha(c_n) \in \tau_0$. Portanto, τ_0 é um α -ideal não-nulo de S e como, por (2.14), S é um anel α -simples temos que $\tau_0 = S$.

Assim, podemos supor que f é mônico e usando o algoritmo da divisão temos que, para todo $g \in P$, existem $q, r \in S[x; \alpha]$ tais que $g = fq + r$,

onde $r = 0$ ou $\partial(r) < \partial(f)$. Logo $r \in P$ e então, da minimalidade de n , segue que $r = 0$. Daí, para todo $g \in P$, temos $g = fq$ com $q \in S[x; \alpha]$. Portanto, $P = fS[x; \alpha]$. Além disso, dado $s \in S$ temos $\alpha^n(s)f - fs \in P$ e como $x \in \mathcal{C}(P)$, $xf - fx = hx$, para algum $h \in P$. Observe que os elementos $\alpha^n(s)f - fs$ e h têm grau menor que n e portanto são nulos. Logo, $fS = Sf$ e $fx = xf$. Donde segue que $P = fS[x; \alpha] = S[x; \alpha]f$. \square

Teorema 2.16. *Seja R um anel com um automorfismo α . Então $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano se, e somente se, R é um anel primo Noetheriano e todo ideal α -primo não-nulo de R contém um ideal α -primo não-nulo que é principal.*

Demonstração. Suponhamos que $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano; então, por (2.13), temos que R é um anel primo Noetheriano. Assim, falta mostrar que todo ideal α -primo não-nulo de R contém um ideal α -primo principal não-nulo. Seja P um ideal α -primo não-nulo de R . Por (1.12), $P[x; \alpha]$ é um ideal primo não-nulo de $R[x; \alpha]$. Como $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano, existe um elemento não-nulo $f \in P[x; \alpha]$ tal que $fR[x; \alpha] = R[x; \alpha]f$ é um ideal primo de $R[x; \alpha]$. Suponhamos $f = r_n x^n + \dots + r_1 x + r_0$, $r_i \in R$; afirmamos que $r_0 \neq 0$. De fato, se $r_0 = 0$, então $f \in xR[x; \alpha]$. Note que $x \notin fR[x; \alpha]$, pois caso contrário teríamos $x = r_1 x b_0 = r_1 \alpha(b_0)x$, onde b_0 é o termo constante de algum $g \in R[x; \alpha]$ tal que $x = fg$. Então $1 = r_1 \alpha(b_0)$ e daí, $P = R$. Além disso, x é normalizante em $R[x; \alpha]$. Assim, teríamos

$$fR[x; \alpha] = (r_n x^{n-1} + \dots + r_1)xR[x; \alpha] = (r_n x^{n-1} + \dots + r_1)R[x; \alpha]x.$$

Como $fR[x; \alpha]$ é um ideal primo e $x \notin fR[x; \alpha]$, segue que $r_n x^{n-1} + \dots + r_1 \in fR[x; \alpha] \subseteq xR[x; \alpha]$ e daí, $r_1 = 0$. Repetindo este argumento obtemos que $r_1 = r_2 = \dots = r_n = 0$, o que contradiz o fato que f é não-nulo. Portanto, $r_0 \neq 0$.

Note que, como R é primo e f é normalizante, r_0 é regular. Além disso, $xf = \alpha(f)x \in R[x; \alpha]f = fR[x; \alpha]$, logo $\alpha(f)R[x; \alpha]x = \alpha(f)xR[x; \alpha] \subseteq fR[x; \alpha]$. Como $fR[x; \alpha]$ é primo e $x \notin fR[x; \alpha]$, temos $\alpha(f) \in fR[x; \alpha]$, ou seja, $\alpha(f) = fg$, onde $g = \sum_{j=0}^m b_j x^j \in R[x; \alpha]$. Assim, $\alpha(r_0) = r_0 b_0 \in r_0 R$ e daí, $\alpha(r_0)R = \alpha(r_0 R) \subseteq r_0 R$ e portanto, $r_0 R$ é um α -ideal de R . Além disso, é claro que $r_0 R[x; \alpha] = R[x; \alpha]r_0$ e $r_0 \in P[x; \alpha]$. Então, por (1.4), existe um ideal primo de altura 1 em $R[x; \alpha]$ que, por (2.2), é da forma $gR[x; \alpha] = R[x; \alpha]g$, tal que $r_0 \in gR[x; \alpha] \subseteq P[x; \alpha]$. Seja $s \in P$ o termo constante de g . Assim como r_0 , s é um elemento normalizante para ambos R e $R[x; \alpha]$. Observe que, $xg = \alpha(g)x \in R[x; \alpha]g = gR[x; \alpha]$ logo, $\alpha(g)R[x; \alpha]x = \alpha(g)xR[x; \alpha] \subseteq gR[x; \alpha]$. Como $gR[x; \alpha]$ é primo e $x \notin gR[x; \alpha]$, temos $\alpha(g) \in gR[x; \alpha]$ e daí, $\alpha(g)R[x; \alpha] = \alpha(gR[x; \alpha]) \subseteq gR[x; \alpha]$. Então, por (1.14), $gR[x; \alpha] \cap R$ é um ideal α -primo de R e daí, por (1.12), $(gR[x; \alpha] \cap R)R[x; \alpha]$ é um ideal primo de $R[x; \alpha]$. Como $gR[x; \alpha]$ tem altura 1 e $(gR[x; \alpha] \cap R)R[x; \alpha]$ possui um elemento não-nulo r_0 , segue que $(gR[x; \alpha] \cap R)R[x; \alpha] = gR[x; \alpha]$. É claro que $(gR[x; \alpha] \cap R) \subseteq sR$. Reciprocamente, se $r \in R$ então sr é o termo constante de $gr \in (gR[x; \alpha] \cap R)R[x; \alpha]$. Donde $sR \subseteq (gR[x; \alpha] \cap R)$. Assim, $sR[x; \alpha]$ é primo em $R[x; \alpha]$ e, por (1.14), $sR = sR[x; \alpha] \cap R$ é um ideal α -primo principal não-nulo de R , contido em P .

Reciprocamente, suponhamos que R é um anel primo Noetheriano e que todo ideal α -primo não-nulo de R contém um ideal α -primo principal não-nulo. Por (1.14) e (1.20), temos que $R[x; \alpha]$ é um anel primo Noetheriano. Assim, falta mostrar que todo ideal primo não-nulo de $R[x; \alpha]$ contém um ideal primo principal não-nulo. Seja S o anel de quocientes de R formado pela inversão dos elementos normalizantes α -primos de R . Como R é primo, 0 é um ideal primo de R então, por (1.9), o ideal 0 é primo em S e daí, S é um anel primo. Além disso, como $S \simeq S[x; \alpha]/xS[x; \alpha]$ temos que $xS[x; \alpha]$ é um ideal primo de $S[x; \alpha]$.

Seja Q um ideal primo não-nulo de $R[x; \alpha]$. Se $x \in Q$, então $xR[x; \alpha] \subseteq Q$. Como $R \simeq R[x; \alpha]/xR[x; \alpha]$ temos que $xR[x; \alpha]$ é um ideal primo principal não-nulo, contido em Q . Suponhamos agora que $x \notin Q$. Vamos considerar dois casos. Se $Q \cap R \neq 0$ então, por (1.14), $Q \cap R$ é um ideal α -primo não-nulo de R e, por hipótese, contém um ideal α -primo principal não-nulo. Assim, contém um elemento normalizante primo que gera um ideal primo principal não-nulo de $R[x; \alpha]$, contido em Q . Finalmente vamos considerar o caso em que $Q \cap R = 0$, com $x \notin Q$. Denotemos por Q^* a extensão de Q em $S[x; \alpha]$. Como $Q \cap R = 0$, segue que $Q^* \neq S[x; \alpha]$. Por (1.9), temos que Q^* é um ideal primo de $S[x; \alpha]$. Note que, como os elementos normalizantes α -primos de R são regulares módulo Q , $x \notin Q^*$. Então, por (2.15), $Q^* = fS[x; \alpha] = S[x; \alpha]f$, para algum $f \in S[x; \alpha]$ tal que $xf = fx$ e $Rf = fR$. Escrevamos $f = gd^{-1}$, para algum $g \in Q$ e d um produto de elementos normalizantes α -primos de R . Como dR é um α -ideal de R , $\alpha(d) = du$, para algum elemento invertível $u \in R$. Então $Rg = Rfd = fRd = fdR = gR$ e $xg = xfd = fxd = fdu^{-1}x = gu^{-1}x$, assim $R[x; \alpha]g = gR[x; \alpha]$ e $Q^* = fS[x; \alpha] = gd^{-1}S[x; \alpha] = gS[x; \alpha]$. Podemos também supor que $gR[x; \alpha]$ é maximal para elementos normalizantes g de Q tais que $gS[x; \alpha] = Q^*$.

Suponhamos que $gR[x; \alpha] \neq Q$ e seja $h \in Q \setminus gR[x; \alpha]$. Como $h \in Q^*$ temos $h = gd'^{-1}$, para algum $d' \in \mathcal{D}$, logo $hd' \in gR[x; \alpha]$. Como d' é um produto de elementos normalizantes α -primos de R , não existe perda de generalidade em supor que $hb \in gR[x; \alpha]$, para algum elemento normalizante primo b de R . Assim, $hb = gc$, para algum $c \in R[x; \alpha]$. Temos que $gR[x; \alpha]c = R[x; \alpha]gc = R[x; \alpha]hb \subseteq R[x; \alpha]b$, onde $R[x; \alpha]b$ é um ideal primo de $R[x; \alpha]$. Como $hb = gc$ e $h \notin gR[x; \alpha]$, temos que $c \notin R[x; \alpha]b$. Logo, $g \in R[x; \alpha]b$ e então $g = g'b$, para algum $g' \in R[x; \alpha]$. Mas, $g'R[x; \alpha]b = g'bR[x; \alpha] = gR[x; \alpha] \subseteq Q$ e sendo $Q \cap R = 0$ temos que $b \notin Q$, portanto $g' \in Q$. Além disso,

$$g'R[x; \alpha]b = g'bR[x; \alpha] = gR[x; \alpha] = R[x; \alpha]g = R[x; \alpha]g'b$$

e então, do fato que todo elemento normalizante é regular, temos $g'R[x; \alpha] = R[x; \alpha]g'$. Como b é invertível em $S[x; \alpha]$, $Q^* = gS[x; \alpha] = g'bs[x; \alpha] = g'S[x; \alpha]$. Pela maximalidade de $gR[x; \alpha]$, temos que $g'R[x; \alpha] = gR[x; \alpha]$, o que é impossível pois, b não é invertível em $R[x; \alpha]$. Daí, $Q = gR[x; \alpha]$.

Assim, em ambos os casos, Q contém um ideal primo principal não-nulo e portanto, $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. \square

Vamos agora, estabelecer algumas condições suficientes para que o “skew” anel de polinômios $R[x; \alpha]$, de um anel de fatoração única Noetheriano R , seja um anel de fatoração única Noetheriano.

O lema a seguir será provado para um caso mais geral em (3.2).

Lema 2.17. *Se p_i e p_j são elementos primos de R tais que $p_iR \neq p_jR$, então $p_ip_jR = p_iR \cap p_jR$.*

Teorema 2.18. *Seja R um anel de fatoração única Noetheriano com um automorfismo α tal que todo ideal α -primo não-nulo contém um α -ideal principal não-nulo. Então $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano.*

Demonstração. Seja Q um ideal α -primo não-nulo de R . Por hipótese, Q contém um α -ideal principal não-nulo, digamos aR . Seja I um ideal α -primo minimal tal que $aR \subseteq I$. Como I é α -primo, existe um ideal primo P de R minimal sobre I tal que $\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(P) = I$. Afirmamos que P é minimal sobre aR . De fato, suponhamos $aR \subseteq L \subseteq P$ com L um ideal primo de R . Então $aR \subseteq \bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(L) \subseteq \bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(P) = I$. É fácil ver que $\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(L)$ é α -primo e assim, $\bigcap_{i \geq 0} \alpha^i(L) = I$. Daí, $L \supseteq I$ e portanto, $L = P$. Logo, P tem altura 1 sendo da forma $P = pR$. Pelo lema anterior temos $I = \bigcap_{i=0}^n \alpha^i(P) = \bigcap_{i=0}^n \alpha^i(p)R =$

$\prod_{i=0}^n \alpha^i(p)R$, ou seja, I é principal. Portanto, todo ideal α -primo não-nulo de R contém um ideal α -primo não-nulo que é principal. Pelo teorema anterior, segue que $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. \square

Corolário 2.19. *Seja R um anel de fatoração única Noetheriano com um automorfismo α de ordem finita. Então $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano.*

Demonstração. Como α é de ordem finita, existe um inteiro positivo n tal que $\alpha^n = id$. Vamos mostrar que todo ideal α -primo não-nulo contém um α -ideal principal não-nulo e então, pelo teorema anterior, $R[x; \alpha]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. Seja P um ideal α -primo não-nulo de R . Existem elementos primos $p_1, \dots, p_s \in R$ tais que $p_1 \cdots p_s \in P$ e assim, $p_1 R \cdots p_s R \in P$. Logo, $\bigcap_{i=1}^{n-1} \alpha^i(p_1)R \cdots \bigcap_{i=1}^{n-1} \alpha^i(p_s)R \subseteq P$. Como P é α -primo segue que $\bigcap_{i=1}^{n-1} \alpha^i(p_j)R \subseteq P$, para algum $j \in \{1, \dots, s\}$. Pelo lema anterior temos que $\prod_{i=1}^{n-1} \alpha^i(p_j)R = \bigcap_{i=1}^{n-1} \alpha^i(p_j)R \subseteq P$. Portanto segue a tese. \square

2.3 “Skew” anéis de polinômios tipo derivação

Nesta seção apresentaremos algumas condições suficientes, sobre o anel R e uma derivação δ de R , para que o “skew” anel de polinômios $R[x; \delta]$, seja um anel de fatoração única Noetheriano. Em toda esta seção chamaremos um elemento $b \in R$ de ‘normalizante δ -primo’ se bR é um ideal δ -primo principal não-nulo de R .

É claro que o sistema multiplicativo \mathcal{D} gerado pelos elementos normalizantes δ -primos de R satisfaz a condição de Ore. Além disso, sendo R um anel primo, os elementos de \mathcal{D} são regulares. Então, por (1.8), existe um anel de quocientes S de R formado pela inversão dos elementos normalizantes δ -primos e podemos estender δ para um automorfismo de S que também chamaremos de δ . Note que $S[x; \delta]$ é o anel de quocientes de $R[x; \delta]$, com respeito a \mathcal{D} .

Lema 2.20. *Seja R um anel primo Noetheriano tal que todo ideal δ -primo não-nulo de R contém um ideal δ -primo principal não-nulo. Então o anel de quocientes S de R , formado pela inversão dos elementos normalizantes δ -primos de R , é um anel δ -simples.*

Demonstração. Observe inicialmente que de maneira análoga àquela em (2.5) obtemos que todo δ -ideal não-nulo de R contém um produto de elementos normalizantes δ -primos. Seja I um δ -ideal não-nulo de S . Então $I \cap R$ é um δ -ideal não-nulo de R , e pelo que vimos acima, contém um produto de elementos normalizantes δ -primos de R . Assim, I também contém tal produto e como este produto é invertível em S , temos $I = S$. Portanto, S é δ -simples. \square

Lema 2.21. *Sejam R um anel de fatoração única Noetheriano e S o anel de quocientes de R com respeito ao sistema multiplicativo gerado pelos elementos normalizantes δ -primos de R . Então todo ideal primo não-nulo P de $S[x; \delta]$ é principal e gerado por um elemento central de $S[x; \delta]$.*

Demonstração. Sejam P um ideal primo não-nulo de $S[x; \delta]$ e f um elemento não-nulo de P de grau mínimo, digamos $\partial(f) = n$. É claro que o subconjunto τ_0 de S , formado pelo 0 e pelos coeficientes líderes dos elementos de P de grau n formam um ideal não-nulo de S . Considere um elemento $c_n \in \tau_0$,

então existe $h \in P$ tal que $\partial(h) = n$ e seu coeficiente líder é c_n . Note que $xh - hx \in P$ e que $xh - hx = \delta(c_n)x^n + [\text{termos de grau menor que } n]$. Pelo caráter minimal de n , temos $xh - hx = 0$ ou $xh - hx$ tem grau n . De qualquer modo, $\delta(c_n) \in \tau_0$. Portanto, τ_0 é um δ -ideal não-nulo de S e como, por (2.20), S é um anel δ -simples temos que $\tau_0 = S$.

Assim, podemos supor que f é mônico e usando o algoritmo da divisão temos que, para todo $g \in P$, existem $q, r \in S[x; \delta]$ tais que $g = fq + r$, onde $r = 0$ ou $\partial(r) < \partial(f)$. Logo $r \in P$ e então, da minimalidade de n , segue que $r = 0$. Daí, para todo $g \in P$, temos $g = fq$ com $q \in S[x; \delta]$. Portanto, $P = fS[x; \delta]$. Além disso, temos que $\delta(f) = xf - fx$ e $sf - fs \in P$, para todo $s \in S$. Mas $\partial(sf - fs) < n$ e, como f é mônico, $\partial(\delta(f)) < n$. Portanto, $sf = fs$ e $xf = fx$. Donde segue que f é central em $S[x; \delta]$. \square

Teorema 2.22. *Seja R um anel δ -primo Noetheriano, onde δ é uma derivação de R . Se todo ideal δ -primo não-nulo de R contém um ideal δ -primo principal não-nulo, então $R[x; \delta]$ é um anel de fatoração única Noetheriano.*

Demonstração. Por hipótese, R é um anel δ -primo Noetheriano então, por (1.17)(i) e (1.20), temos que $R[x; \delta]$ é um anel primo Noetheriano. Assim, falta mostrar que todo ideal primo não-nulo de $R[x; \delta]$ contém um ideal primo principal não-nulo.

Seja Q um ideal primo não-nulo de $R[x; \delta]$. Vamos considerar dois casos. Primeiro, suponhamos $Q \cap R \neq 0$. Por (1.17)(ii), $Q \cap R$ é um ideal δ -primo não-nulo de R e então, contém um ideal δ -primo principal não-nulo, digamos $bR = Rb$. Logo, $Q \cap R$ contém o elemento normalizante δ -primo b e portanto, Q contém o ideal primo principal não-nulo $bR[x; \delta] = R[x; \delta]b$ de $R[x; \delta]$.

Agora suponhamos $Q \cap R = 0$. Denotemos por Q^* a extensão do ideal Q em $S[x; \delta]$. Temos $Q^* \neq S[x; \delta]$ e, por (1.9), Q^* é um ideal primo não-nulo

de $S[x; \delta]$. Assim, por (2.21), $Q^* = fS[x; \delta] = S[x; \delta]f$, para algum elemento central f de $S[x; \delta]$. Além disso, $f = gd^{-1}$ para algum $g \in Q$ e $d \in \mathcal{D}$. Como \mathcal{D} é gerado por elementos normalizantes δ -primos, d é normalizante em R , logo $Rg = Rfd = fRd = fdR = gR$. Também temos que $xg = xfd = fxd = fdx + f\delta(d) = gx + fdr = gx + gr = g(x + r)$, para algum $r \in R$. De forma similar obtemos que $gx = (x + r')g$, para algum $r' \in R$. Daí, $R[x; \delta]g = gR[x; \delta]$ e $Q^* = fS[x; \delta] = gd^{-1}S[x; \delta] = gS[x; \delta]$. Podemos também supor que $gR[x; \delta]$ é maximal para elementos normalizantes g de Q tais que $gS[x; \delta] = Q^*$.

Suponhamos que $gR[x; \delta] \neq Q$ e seja $h \in Q \setminus gR[x; \delta]$. Como $h \in Q^*$ temos $h = gd'^{-1}$ para algum $d' \in \mathcal{D}$. Logo $hd' \in gR[x; \delta]$. Como d' é um produto de elementos normalizantes δ -primos de R , não existe perda de generalidade em supor que $hb \in gR[x; \delta]$, para algum elemento normalizante primo $b \in R$. Assim, $hb = gc$, para algum $c \in R[x; \delta]$. Temos que $gR[x; \delta]c = R[x; \delta]gc = R[x; \delta]hb \subseteq R[x; \delta]b$, onde $R[x; \delta]b$ é um ideal primo de $R[x; \delta]$. Note que b é normalizante em $R[x; \delta]$ pois b é normalizante em R e $xb = bx + \delta(b) \in bR[x; \delta]$. Como $hb = gc$ e $h \notin gR[x; \delta]$, segue que $c \notin R[x; \delta]b$. Logo, $g \in R[x; \delta]b$ e $g = g'b$, para algum $g' \in R[x; \delta]$. Mas, $g'R[x; \delta]b = g'bR[x; \delta] = gR[x; \delta] \subseteq Q$ e sendo $Q \cap R = 0$, temos que $b \notin Q$, portanto $g' \in Q$. Além disso, $g'R[x; \delta]b = g'bR[x; \delta] = gR[x; \delta] = R[x; \delta]g = R[x; \delta]g'b$ e então, do fato que todo elemento normalizante é regular, temos $g'R[x; \delta] = R[x; \delta]g'$. Como b é invertível em $S[x; \delta]$, $Q^* = gS[x; \delta] = g'bS[x; \delta] = g'S[x; \delta]$. Pela maximalidade de $gR[x; \delta]$, temos que $g'R[x; \delta] = gR[x; \delta]$, o que é impossível pois, b não é invertível em $R[x; \delta]$. Logo, $Q = gR[x; \delta]$.

Assim, em ambos os casos, Q contém um ideal primo principal não-nulo. Portanto, $R[x; \delta]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. \square

Proposição 2.23. *Seja R um anel primo Noetheriano com uma derivação δ e seja P um ideal primo de altura 1 de R , tal que P não é um δ -ideal.*

- i) *Se R/P tem característica zero então, o único δ -ideal contido em P é o ideal 0 .*
- ii) *Se R/P tem característica p não-nula e P é principal então, o maior δ -ideal contido em P é P^p .*

Demonstração.

- i) Suponhamos que existe um δ -ideal I não-nulo contido em P . Como P é primo, é claro que P/I é primo em R/I . Note que P/I é minimal em R/I pois, $\text{alt}(P) = 1$. Além disso, temos que $(R/I)/(P/I) \simeq R/P$ e assim, a característica de $(R/I)/(P/I)$ é zero. Então, por (1.18), temos que P/I é um δ -ideal em R/I . Daí, P é um δ -ideal em R , contradizendo a hipótese. Portanto, o único δ -ideal contido em P é o ideal 0 .
- ii) Suponhamos que R/P tem característica não-nula p e que $P = bR = Rb$. Para cada inteiro positivo n , seja

$$P_n = \{r \in P; \delta^i(r) \in P, \ 1 \leq i \leq n\}.$$

Note que, como $\delta(b)r = \delta(br) - b\delta(r) = \delta(r'b) - b\delta(r) = r'\delta(b) + \delta(r')b - b\delta(r)$, $(\delta(b)R + P)/P$ é um ideal não-nulo de R/P e daí, $\delta(b) \in \mathcal{C}(P)$. Além disso segue, por indução, que $\delta^n(b^n r) \equiv n!\delta(b)^n r \pmod{P}$, para todo inteiro positivo n e todo $r \in R$. Quando $n = p$, temos que $\delta^p(b^p R) \subseteq P$ e se $n < p$ é claro $\delta^n(b^p R) \subseteq P$ e portanto, segue que $b^p R \subseteq P_p$. Por outro lado, como $\delta(b) \in \mathcal{C}(P)$ temos, por indução, que $P_n \subseteq b^{n+1}R$, para $0 \leq n < p$. Em particular, para $n = p - 1$, temos $P_{p-1} \subseteq b^p R$. Assim, $b^p R \subseteq P_p \subseteq P_{p-1} \subseteq b^p R$. Conseqüentemente, $P_p = P_{p-1} = b^p R = P^p$ é um δ -ideal que, pela definição de P_p , contém qualquer δ -ideal contido em P . □

Veremos agora, para um anel de característica $p \neq 0$ de fatoração única Noetheriano R , condições suficientes para que o anel $R[x; \delta]$ seja um anel de fatoração única Noetheriano.

Teorema 2.24. *Seja R um anel de fatoração única Noetheriano com uma derivação δ . Se R tem característica $p \neq 0$, então $R[x; \delta]$ é um anel de fatoração única Noetheriano.*

Demonstração. Mostraremos que todo ideal δ -primo não-nulo de R contém um ideal δ -primo principal não-nulo. Então, por 2.22, $R[x; \delta]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. Seja Q um ideal δ -primo não-nulo de R e seja N o ideal de R tal que $Q \subseteq N$ e N/Q é o radical nilpotente de R/Q . Por (1.19), N é um ideal primo de R e

$$Q = \{r \in N; \delta^i(r) \in N, \text{ para todo inteiro positivo } i\}.$$

Como R é um anel de fatoração única Noetheriano, N contém um ideal primo principal não-nulo P de R . Por (2.23)(ii), P ou P^p é um ideal δ -primo principal não-nulo contido em N e portanto, também em Q . \square

Teorema 2.25. *Seja R um anel de fatoração única Noetheriano e seja δ uma derivação de R tal que todo ideal δ -primo não-nulo contém um δ -ideal principal não-nulo. Então $R[x; \delta]$ é um anel de fatoração única Noetheriano.*

Demonstração. Mostraremos que todo ideal δ -primo não-nulo de R contém um ideal δ -primo principal não-nulo. Então, novamente por 2.22, $R[x; \delta]$ é um anel de fatoração única Noetheriano. Seja T um ideal δ -primo não-nulo de R . Então, por hipótese, T contém um δ -ideal principal não-nulo, digamos aR . Existe um ideal δ -primo Q de R tal que $aR \subseteq Q \subseteq T$ e Q é minimal com respeito a esta propriedade. Seja N o ideal de R tal que $Q \subseteq N$ e N/Q é o

radical nilpotente de R/Q . Novamente por (1.19), N é um ideal primo de R e

$$Q = \{r \in N; \delta^i(r) \in N, \text{ para todo inteiro positivo } i\}.$$

Seja $P \subseteq N$ um ideal primo de R que é minimal sobre aR . Então, por (1.4), P tem altura 1. Assim, $P = bR = Rb$, para algum $b \in R$. Seja

$$I = \{r \in P; \delta^i(r) \in P, \text{ para todo inteiro positivo } i\}.$$

Então, $aR \subseteq I \subseteq Q$. Mas, I é δ -primo então, pela minimalidade de Q , temos $I = Q$. Se R/P tem característica não-nula p então, por (2.23)(ii), $P = I = Q$ ou $P^p = I = Q$. Se R/P tem característica zero temos, por (2.23)(i) e o fato que $0 \neq I \subseteq P$ onde I é um ideal δ -primo, que P é um δ -ideal. Daí, $P = I = Q$. Assim, Q é principal em todos os casos e portanto, segue a tese. \square

Também em “skew” anéis de polinômios tipo derivação, o fato que R é um anel de fatoração única Noetheriano não é condição suficiente para que o mesmo aconteça com $R[x; \delta]$.

Um exemplo disto pode ser encontrado em [6], onde se mostra que, se R é o anel $K[t, y]$ dos polinômios em duas indeterminadas que comutam com um corpo K de característica zero e δ é a derivação $2y\partial/\partial t + (y^2 + t)\partial/\partial y$, onde $\partial/\partial t$ e $\partial/\partial y$ são as derivadas parciais em relação a t e y respectivamente, então R tem somente dois ideais δ -primos não-nulos, a saber $(y^2 + t + 1)R$ e $tR + yR$. Os únicos ideais primos de altura 1 de $R[x; \delta]$ são extensões destes dois ideais δ -primos e a extensão de $tR + yR$ não é principal. Assim, $R[x; \delta]$ não é um anel de fatoração única Noetheriano.

Capítulo 3

Anéis de fatoração única não necessariamente Noetherianos

Neste capítulo vamos estabelecer, segundo o trabalho de A. W. Chatters, M. P. Gilchrist e D. Wilson [3], algumas propriedades básicas dos anéis de fatoração única não necessariamente Noetherianos. Em particular, mostraremos que a classe dos anéis de fatoração única é fechada sob extensões polinomiais.

Dois elementos normalizantes $r, s \in R$ são ditos *associados* se $rR = sR$. Além disso, como antes, um elemento não-nulo p de R é um *elemento primo* se $pR = Rp$ é um ideal primo de R .

Definição 3.1. *Um anel primo R é chamado um anel de fatoração única se todo ideal primo não-nulo de R contém um elemento primo.*

Usaremos repetidamente que se c é um elemento normalizante de R e P é um ideal primo de R , então ou $c \in P$ ou $c \in \mathcal{C}(P)$. Isto se deve ao fato que $(cR + P)/P = (Rc + P)/P$ é um ideal do anel primo R/P , e um ideal de um

anel primo ou é o ideal 0, ou seus anuladores à esquerda e à direita são nulos.

Lema 3.2. *Sejam p e q elementos primos de um anel primo R .*

- i) *Se $qR \subseteq pR$, então $qR = pR$.*
- ii) *Se $pR \neq qR$, então $pqR = pR \cap qR = qpR$.*

Demonstração.

- i) Suponhamos $qR \subseteq pR$ mas, por absurdo, $qR \neq pR$. Então $pr = q \in qR$, para algum $r \in R$, com $p \in \mathcal{C}(qR)$. Daí, segue que $r \in qR = Rq$, ou seja, $r = sq$, para algum $s \in R$. Assim, $q = psq$ e então, pela regularidade de q , temos $1 = ps$. Conseqüentemente, $pR = R$ o que é uma contradição. Portanto, $qR = pR$.
- ii) É claro que $pqR \subseteq pR \cap qR$. Vamos mostrar a inclusão contrária. Seja $w \in pR \cap qR$, então $w = pr = qs$, para alguns $r, s \in R$. Por hipótese, $qR \neq pR$ logo, $p \in \mathcal{C}(qR)$. Como $pr \in qR$, segue que $r \in qR$, ou seja, $r = qt$, para algum $t \in R$. Assim, $w = pqt \in pqR$ e daí, $pR \cap qR \subseteq pqR$. Portanto, $pqR = pR \cap qR$.

Analogamente, obtemos a outra igualdade. □

Lema 3.3. *Seja R um anel de fatoração única.*

- i) *Todo ideal não-nulo de R contém um produto de elementos primos.*
- ii) *Se r é um elemento não-nulo de R , então existe somente um número finito de elementos primos não-associados p de R tais que $r \in pR$.*

Demonstração.

i) Considere o seguinte conjunto:

$$\mathcal{A} = \{0 \neq H \triangleleft R; H \text{ não contém um produto de elementos primos}\}.$$

Se $\mathcal{A} \neq \emptyset$ então, pelo lema de Zorn, existe um ideal M em \mathcal{A} que é maximal com respeito a esta propriedade. É claro que, sendo R um anel de fatoração única, M não é um ideal primo. Assim, existem $I, J \triangleleft R$ tais que $IJ \subseteq M$, com $M \subset I$ e $M \subset J$. Pela maximalidade de M , temos que I e J contém um produto de elementos primos. Mas, $IJ \subseteq M$ logo, M também contém um tal produto, o que é uma contradição. Portanto, todo ideal não-nulo de R contém um produto de elementos primos.

ii) Seja r um elemento não-nulo de R . Por i), existem elementos primos p_1, \dots, p_n em R tais que $p_1 \cdots p_n \in RrR$. Seja p um elemento primo de R tal que $r \in pR$. Temos $p_1 \cdots p_n \in pR$, onde cada p_i é um elemento normalizante de R e pR é um ideal primo. Logo, $p_i \in pR$, para algum $i \in \{1, \dots, n\}$. Assim, $p_i R \subseteq pR$ e, por (3.2), temos que $pR = p_i R$. Portanto, existe somente um número finito de possibilidades para pR . \square

Lema 3.4. *Sejam R um anel de fatoração única e p um elemento primo de R . Então,*

i) *O ideal primo pR tem altura 1.*

ii) $\bigcap_{n=1}^{\infty} p^n R = 0.$

iii) $\mathcal{C}(pR) \subseteq \mathcal{C}(p^n R)$, para todo inteiro positivo n .

iv) *Os elementos de $\mathcal{C}(pR)$ são regulares como elementos de R .*

- v) Se a é um elemento normalizante de R com $a \notin pR$, então $aR \cap p^n R = ap^n R$, para todo inteiro positivo n .

Demonstração.

- i) Seja Q um ideal primo de R tal que $0 \subset Q \subseteq pR$. Como, por hipótese, R é um anel de fatoração única, existe um ideal primo $qR \subseteq Q$, para algum elemento primo $q \in R$. Assim, $qR \subseteq pR$ e, por (3.2), temos $qR = pR$. Conseqüentemente $Q = pR$. Logo, não existe ideal primo não-nulo em R , estritamente contido em pR . Além disso, sendo R um anel primo temos que 0 é um ideal primo. Portanto, pR tem altura 1.
- ii) Denotemos $I = \bigcap_{n=1}^{\infty} p^n R$ e suponhamos que $I \neq 0$. É fácil ver que, sendo p um elemento regular de R , temos $I = pI$. Por (3.3), existem elementos primos p_1, \dots, p_k em R tais que $p_1 p_2 \cdots p_k \in I$. Considere k o menor inteiro positivo tal que I contém este produto. Temos $p_1 p_2 \cdots p_k \in pR$. Como pR é um ideal primo e os p_i 's são elementos normalizantes, segue que $p_i \in pR$, para algum $i \in \{1, \dots, k\}$. Logo, $p_i R \subseteq pR$ e, por (3.2), temos que $pR = p_i R$. Além disso, também por (3.2), temos que $p_i p_j R = p_j p_i R$, para todo $i, j \in \{1, \dots, k\}$. Portanto, sem perda de generalidade, podemos supor que $pR = p_1 R$. Assim, $I = pI = p_1 I$ e então $p_1 p_2 \cdots p_k \in p_1 I$. Conseqüentemente, $p_2 p_3 \cdots p_k \in I$, o que contradiz a minimalidade de k . Portanto, $\bigcap_{n=1}^{\infty} p^n R = 0$.
- iii) Mostraremos, por indução, que $\mathcal{C}(pR) \subseteq \mathcal{C}(p^n R)$, para todo inteiro positivo n . Seja $c \in \mathcal{C}(pR)$ e suponhamos que $c \in \mathcal{C}(p^k R)$, para algum inteiro positivo k . Considere $r \in R$ tal que $cr \in p^{k+1} R = Rp^{k+1}$, então $cr = sp^{k+1}$, para algum $s \in R$. Como $p^{k+1} R \subseteq p^k R$ e $c \in \mathcal{C}(p^k R)$, temos que $r \in p^k R = Rp^k$, ou seja, $r = tp^k$, para algum $t \in R$. Assim, $ctp^k = sp^{k+1}$ e então, pela regularidade de p^k , temos $ct = sp$. Mas,

$c \in \mathcal{C}(pR)$, logo $t \in pR$ e conseqüentemente $r \in p^{k+1}R$. Portanto, $c \in \mathcal{C}(p^{k+1}R)$.

iv) Sejam $c \in \mathcal{C}(pR)$ e $a \in R$ tais que $ca = 0$. Então, $ca \in 0 = \bigcap_{n=1}^{\infty} p^n R$. Como $\mathcal{C}(pR) \subseteq \mathcal{C}(p^n R)$, para todo n , segue que $a \in p^n R$, para todo n , isto é, $a \in \bigcap_{n=1}^{\infty} p^n R = 0$. Logo, c é regular à direita. Analogamente, vemos que c é regular à esquerda.

v) É claro que $ap^n R \subseteq aR \cap p^n R$. Vamos mostrar a inclusão contrária. Considere $w \in aR \cap p^n R$, então $w = ar = p^n s$, para alguns $r, s \in R$. Como $a \notin pR$ e $\mathcal{C}(pR) \subseteq \mathcal{C}(p^n R)$, para todo inteiro positivo n , temos que $a \in \mathcal{C}(p^n R)$. Assim, $r \in p^n R$, ou seja, $r = p^n t$, para algum $t \in R$. Daí, $w = ar = ap^n t \in ap^n R$ e então, $aR \cap p^n R \subseteq ap^n R$. Portanto, $aR \cap p^n R = ap^n R$, para todo inteiro positivo n . \square

É claro que o sistema multiplicativo \mathcal{D} gerado pelos elementos primos de R satisfaz a condição de Ore. Além disso, sendo R um anel primo, os elementos de \mathcal{D} são regulares. Então, por (1.8), existe um anel de quocientes S de R formado pela inversão destes elementos. Note que $S[x]$ é o anel de quocientes de $R[x]$ com respeito a \mathcal{D} .

Por (3.3) sabemos que todo ideal não-nulo de R contém um elemento primo; daí segue que S é um anel simples. Observe que, em (2.10), não foi necessária a condição de cadeia ascendente nem o fato que o ideal P era primo para garantir que todo ideal primo P de $S[x]$ é gerado por um elemento central. Assim, o mesmo resultado é válido aqui para um ideal qualquer de $S[x]$.

Para concluirmos este trabalho provaremos que a classe dos anéis de fatoração única é fechada sob extensões polinomiais.

Teorema 3.5. *Seja R um anel de fatoração única e x uma indeterminada que comuta com os elementos de R . Então $R[x]$ é um anel de fatoração única.*

Demonstração. Como R é um anel de fatoração única, temos que R é um anel primo. Então, por (1.17), $R[x]$ é um anel primo. Falta mostrar que todo ideal primo não-nulo de $R[x]$ contém um elemento primo. Antes disso, note que se p um elemento primo de R , então $pR[x]$ é um ideal primo de $R[x]$. Conseqüentemente, elementos primos de R são elementos primos de $R[x]$. Além disso, os elementos do conjunto \mathcal{D} são elementos normalizantes de $R[x]$.

Seja P um ideal primo não-nulo de $R[x]$. Se $P \cap \mathcal{D} \neq \emptyset$, então P contém um produto de elementos primos de $R[x]$ e portanto, contém um elemento primo de $R[x]$.

Suponhamos agora que $P \cap \mathcal{D} = \emptyset$, então $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{C}(P)$. Veremos neste caso que o próprio ideal P é primo principal. Primeiro vamos mostrar que, a extensão de P em $S[x]$, $PS[x]$, é um ideal bilateral de $S[x]$, isto é, que $S[x]P \subseteq PS[x]$. Isto é trivial no caso Noetheriano, mas aqui daremos uma prova direta usando características especiais da situação. Seja $d \in \mathcal{D}$ e $f \in P$. É suficiente mostrar que $d^{-1}f \in PS[x]$. Como d é um elemento normalizante de $R[x]$ temos $fd = dg$, para algum $g \in R[x]$. Assim, temos $dg \in P$ com $d \in \mathcal{C}(P)$. Logo, $g \in P$ e $d^{-1}f = gd^{-1} \in PS[x]$.

Pelo que vimos acima, sendo $PS[x]$ um ideal de $S[x]$, temos $PS[x] = hS[x]$, para algum elemento central h de $S[x]$. Além disso, $h = fd^{-1}$, para algum $f \in P$ e $d \in \mathcal{D}$. Como d é um elemento normalizante de $R[x]$ e h é um elemento central de $S[x]$, $fR[x] = hdR[x] = R[x]hd = R[x]f$. Seja r um coeficiente não-nulo de f . Por (3.4), para cada elemento primo p , existe um inteiro positivo n tal que $r \notin p^n R$. Além disso, por (3.3), existe somente um número finito de elementos primos não-associados p de R tais que $r \in pR$.

Daí, segue que existem elementos primos p_1, \dots, p_n de R , não necessariamente distintos, tais que $r = r'p_1p_2 \cdots p_n$, para algum $r' \in R$, com a propriedade que não existe elemento primo p de R tal que $r' \in pR$. Como r é um dos coeficientes de f , podemos concluir que se p é um elemento primo de R , com $f \in pR[x]$, então p é um associado de p_i , para algum $i \in \{1, \dots, n\}$. Logo, existem elementos primos u_1, \dots, u_t de R tais que $f = gu_1u_2 \cdots u_t$, para algum $g \in R[x]$ com a propriedade que não existe elemento primo p de R com $g \in pR[x]$. Como f e u_i são elementos normalizantes de $R[x]$, o mesmo ocorre com g . Note que, como $u_i \in \mathcal{D}$, para todo $i \in \{1, \dots, t\}$ e estamos considerando $P \cap \mathcal{D} = \emptyset$, temos $u_i \in \mathcal{C}(P)$. Então, de $gu_1u_2 \cdots u_t \in P$, segue que $g \in P$, ou seja, $gR[x] \subseteq P$.

Assim, P contém um elemento normalizante g de $R[x]$ com a propriedade que não existe elemento primo p de R tal que $g \in pR[x]$. Completaremos a prova mostrando que $P \subseteq gR[x]$. Seja $h' \in P$, temos $PS[x] = h'S[x] = fd^{-1}S[x] = fS[x] = gu_1u_2 \cdots u_tS[x] = gS[x]$. Como $h' \in gS[x]$, existem elementos primos q_1, \dots, q_k de R tais que $h'q_1q_2 \cdots q_k = gg'$, para algum $g' \in R[x]$. Do fato que $g \notin q_kR[x]$, temos $g \in \mathcal{C}(q_kR[x])$. Além disso, $gg' \in q_kR[x]$. Logo $g' = f'q_k$, para algum $f' \in R[x]$. Conseqüentemente, $h'q_1q_2 \cdots q_{k-1} = gf'$. Continuando deste modo, obtemos que $h' \in gR[x]$ e daí, $P \subseteq gR[x]$. Portanto, $P = gR[x]$ e a prova está completa. \square

Referências Bibliográficas

- [1] A. W. Chatters, “*Non-commutative unique factorisation domains*”, Math. Proc. Cambridge Philos. Soc. 95 (1984) 49-54.
- [2] A. W. Chatters e D. A. Jordan, “*Non-commutative unique factorisation rings*”, J. London Math. Soc. (2) 33 (1986) 22-32.
- [3] A. W. Chatters, M. P. Gichrist e D. Wilson, “*Unique factorisation rings*”, Proc. Edinburgh Mat. Soc. 35 (1992) 255-269.
- [4] A. W. Chatters e C. R. Hajarnavis, “*Rings with chain conditions*”, Pitman Advanced Publishing Program, Boston.
- [5] K. R. Goodearl e R. B. Warfield, Jr., “*An introduction to noncommutative Noetherian rings*”, Cambridge University Press, New York, (1989).
- [6] K. R. Goodearl e R. B. Warfield, Jr., “*Krull dimension of differential operator rings*”, Proc. London Math. Soc. (3) 45 (1982) 49-70.
- [7] A. V. Jategaonkar, “*Left Principal Ideal Rings*”, Lecture Notes in Mathematics, Springer-Verlag, Heidelberg, (1970).
- [8] I. Kaplansky, “*Commutative rings*”, Chicago Press, Chicago (1974).
- [9] McConnell, J. C. e Robson, J. C. “*Non-commutative Noetherian rings*”, Wiley-Interscience, New York, (1987).

- [10] M. K. Smith, “*Eigenvectors of automorphisms of polynomial rings in two variables*”, Houston J. Math. (2) 10 (1984) pg 559.